



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes
de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Burgos Delgado, Marjorie Alexandra (ORCID: 0000-0002-6711-2651)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA-PERÚ

2020

Dedicatoria:

Dedico este trabajo con todo amor y cariño a mi familia y a mis hijos quienes han sido mi fortaleza el soporte emocional para conseguir con mis metas, a mi esposo porque siempre ha estado a mi lado motivándome, aconsejándome y especialmente apoyándome en mis estudios, ellos han sido un pilar fundamental en todo este proceso de logros propuestos. Por último, dedica a la Universidad Cesar Vallejo y a los docentes quienes han compartido su conocimiento y experiencia para lograr este trabajo, que me servirá a lo largo de toda mi carrera profesional, quienes me han ayudado a mejorar como profesional y como persona.

Agradecimiento:

Dedico este trabajo investigativo primero a Dios, por haberme guiado en cada paso que he dado.

A la Universidad Cesar Vallejo por la preparación académica recibida, por parte de mis docentes.

A los docentes de la universidad Cesar Vallejo por compartir su experiencia y conocimiento que nos han impartido durante estos años.

A mi familia que confió en mí, brindándome su apoyo incondicional en este proceso educativo.

Agradezco también a las autoridades de la unidad educativa “Manuela Cañizarez”, por brindarme su apoyo para poder aplicar mi instrumento de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	27
3.1.2 Diseño de investigación.....	27
3.3 Población, muestra y muestreo	28
3.3.1 Población	28
3.3.2 Muestra	29
3.3.3 Muestreo	29
3.3.4 Criterio de Selección	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.4.1 Técnica.....	30
3.4.2 Instrumentos de recolección de datos.....	31
3.4.3 Validez.....	31
3.4.4 Confiabilidad del instrumento	31
3.5 Procedimiento.....	32
3.6 Método de análisis de datos	32
3.7 Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS.....	34
V.- DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS.....	53
Anexo 1: Matriz de Operacionalización	53
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos V.D Inteligencias Múltiples.....	56
Anexo 3: Ficha técnica sobre inteligencias múltiples Y rendimiento académico.....	58

Anexo 4: Base de datos de la variable Inteligencias Múltiples	62
Anexo 5: Estadístico de fiabilidad de las variables Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico.....	64
Anexo 6: Matriz de Validación de los expertos de la variable Inteligencia Múltiples..	66
HOJA DE VIDA DE LOS EXPERTOS.....	74
Anexo 7: Instrumento de recolección de datos de la variable Rendimiento Académico	77
CUESTIONARIO QUE EVALÚA EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	77
Anexo 8. Ficha técnica V.D Rendimiento Académico	78
FICHA TÉCNICA SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	78
Evaluación	79
Anexo 9: Estadística de fiabilidad de la variable Rendimiento Académico	82
Anexo 10: Matriz de validación de los expertos de la variable Rendimiento Académico	83
Anexo 11: Solicitud de autorización de estudio	88
Anexo 12: Documento de autorización del estudio.....	89
Anexo 13: Protocolo de consentimiento.....	90
Anexo 14: Validación Turnitin.....	91
Anexo 15. Autorizacion de version final.....	92
Anexo 16: Declaratoria de autenticidad del autor	93
Anexo 11: Autorización de publicación de tesis	93
Anexo 17: Acta de aprobación de originalidad de tesis	94
Anexo 18. Acta de sustentación de tesis.....	95
Anexo 19: Autorización	96

Índice de tablas

Tabla 1 Población	29
Tabla 2 Estudiantes de 8vo Básica	29
Tabla N°3: Correlación entre las variables inteligencia múltiple y rendimiento académico	34
Tabla 4: Correlación entre la inteligencia lingüística Tabla 4: Correlación entre la inteligencia lingüística – verbal y rendimiento académico	35
Tabla 5: Correlación entre la inteligencia lógico - matemático y rendimiento académico .	36
Tabla 6: Correlación entre la inteligencia visual – espacial y rendimiento académico	37
Tabla 7: Correlación entre la inteligencia musical y rendimiento académico	38
Tabla 8: Correlación entre la inteligencia corporal kinestesica y rendimiento académico .	39
Tabla 9: Correlación entre la inteligencia intrapersonal y rendimiento académico.....	40
Tabla 10: Correlación entre la inteligencia interpersonal y rendimiento académico.....	41
Tabla 11: Correlación entre la inteligencia naturalista y rendimiento académico.....	42

Índice de abreviaturas

APA	ASOCIACIÓN AMERICANA DE PSICOLOGIA	33
BGU	BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO	30
IBM SPSS	Statistical Package for the Social Science	33
INEVAL	Instituto Nacional de Evaluación Educativa	12
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos	12
PISA	Programa para la Evaluación	10
SNIES	Sistema Nacional de Información de la Educación Superior	11

Resumen

La finalidad de este trabajo investigativo fue determinar la relación entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico en los estudiantes de la unidad educativa "Manuela Cañizarez", Lomas de Sargentillo 2020. respecto a los fundamentos teóricos, la variable inteligencia múltiple se basa a la teoría Gardner (1993), y la variable rendimiento académico se basa a la teoría de Covarrubias & Piña (2004),

El estudio empleado es la investigación fue correlacional, cuantitativa, transversal con diseño experimental; la población y muestra de estudio fue de 23 educando.

Se emplea como instrumento de evaluación la aplicación de un cuestionario de escala ordinal, donde se evaluó las habilidades y destrezas de cada alumno.

El resultado indica un nivel alto en las inteligencias intrapersonal, interpersonal y naturalista de igual manera se observa un nivel bajo en las inteligencias lingüística, matemáticas en los alumnos siendo un valor de significancia 0.000 y Rho 673.

Palabras claves: Inteligencia, interpersonal, intrapersonal, naturalista y rendimiento.

Abstract

The purpose of this research work was to determine the relationship between multiple intelligence and academic performance in the students of the Manuela Cañizarez educational unit ", Lomas de Sargentillo 2020. Regarding theoretical foundations, the variable multiple intelligence is based on the Gardner theory (1993), and the academic performance variable is based on the theory of Covarrubias & Piña (2004),

The study used is the research was correlational, quantitative, cross-sectional with experimental design; the population and study sample were 23 students.

The application of an ordinal scale questionnaire is used as an evaluation instrument, where the abilities and skills of each student were evaluated.

The result indicates a high level in the intrapersonal, interpersonal and naturalistic intelligences, and a low level is observed in the linguistic, mathematical intelligences in the students, with a significance value of 0.000 and Rho 673.

Keywords: Intelligence, interpersonal, intrapersonal, naturalistic and performance.

I. INTRODUCCIÓN

Varios estudios han ido demostrando que la inteligencia no ha sido explotada al máximo; esto lo evidenciamos en alumnos que aprenden mejor al exponer un tema mediante diapositivas, otros hacen con gran facilidad un ensayo escrito mientras otros prefieren hacerlo de manera oral para destacar o expresar sus Ideas; en las instituciones educativas se demuestra que el aprovechamiento de los educandos es muy deficiente en esta trama, Mendives (2017). Según Suarez (2016) indica que los inconvenientes sociales es la principal causa en la dificultad de la educación poniendo su confianza en cambiar los arquetipos pedagógicos actuales, y trabajar con las inteligencias múltiples, rendimiento académico y demás reformas que ayuden a corregir la estructura educativa y resolver las situaciones con actividad práctica.

Para Martin(2017) dejar ver que en el último informe revelado PISA de 2015 divulgado en 2016 España se encuentra en el lugar 30 en lo que se refiere a ciencias, 25 en lo referente a la habilidad lectora y en cuanto a matemática se ubica en el 32 donde la mitad de los estudiantes muestran un bajo rendimiento. Con estos resultados realizada por la OCDE en las pruebas de ciencias los alumnos peruanos tienen un resultado muy similar a los de Indonesia y Brasil. Estos resultados mostraron a Chile como el país con mejor puntaje en américa latina tras de este está Brasil, Costa Rica, Colombia, Uruguay, México y Perú teniendo una semejanza en los resultados con República Dominicana obtienen las calificaciones muy bajas. Por otro lado Castaño & Tocoche (2018) este articulo pretende poner su esmero en la inteligencia multiple y competencias emocionales de los alumnos universitarios a fin de contribuir en al menos un punto en la posible solucion del problema y de abordarlo adecuadamente en este asunto que tanto preocupa por la desercion que tiene las facultades, cerca del 45% según el informe del SNIES de Colombia jóvenes que desiertan de su carrera ya sea por falta de colaboracion familiar o ayuda de personas erronea que le admita abordar su condicion. El fin de la tesis reside en identificar la analogia que hay en el conocimiento de las competencias disciplinares y la manifestacion se detrmna en el conocimiento en individuos a la educacion, en este caso especificamente de una Universidad Colombiana.

Dentro del ámbito nacional, Ecuador ha obtenido un bajo índice en matemática, las últimas evaluaciones hechas a los estudiantes de bachillerato según datos proporcionados por INEVAL, dan a notar que en esta asignatura donde los estudiantes presentan mayor dificultad en el aprendizaje y la instrucción. Chávez (2016). Ante estos nuevos desafíos educativos la universidad de Chimborazo viene promocionando nuevas alternativas para los docentes, con la intención de renovar el grado académico en ello implica suscitar propuestas pedagógicas que orienten y desarrollen las inteligencias múltiples en los alumnos de los diferentes establecimientos educativos García (2015). Para Lastra & Carla(2016) muchos estudiantes consideran que el aprovechamiento se debe a su bajo rendimiento en matemática la cual van afectar en los aprendizajes.

En la institución educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo, se observa un gran porcentaje de estudiantes, con bajas calificaciones. Varios estudiantes manifiestan lo difícil y complicado que es para ellos cuando están en clases y tienen que leer, razonar y exponer; estas son situaciones que se han presentado desde del inicio del año lectivo 2019, según consta en los reportes de los docentes. Ya con esta realidad podría deducirse que se relaciona con una falta de trabajo en las inteligencias múltiples, que no han sido consideradas adecuadamente, explotadas a fin de desarrollar las habilidades que naturalmente poseen. El trabajo investigativo se ha centrado directamente en las inteligencias múltiples proyectadas por Gardner y el rendimiento académico en alumnos de la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo.

Partiendo de esta problemática se plantea la pregunta. ¿De qué manera se relaciona la inteligencia múltiple con el rendimiento académico en estudiantes de la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo 2020? O siendo más específico ¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüístico – verbal, lógico–matemático, visual – espacial, musical, corporación cenestésica, intrapersonal, interpersonal, naturalista con el rendimiento académico en estudiantes de la unidad educativa, Manuela Cañizarez, ¿Lomas de Sargentillo 2020?

Esta investigación se hace dentro de un marco social, y práctico ya que de esa manera profundiza la analogía que existe entre inteligencias múltiples y el

rendimiento académico en educando de octavo año de educación general básica de la institución educativa “Manuela Cañizarez”, Lomas de Sargentillo 2020.

Desde lo teórico, se pretende que los maestros analicen y se beneficien de la información teórica de la valoración que tiene la implementación de las inteligencias múltiples como estrategias metodológicas para optimizar el cumplimiento de los alumnos y de los docentes, y por ende emplearlos como medio pedagógico en el asunto formativo. El maestro para laborar en cualquier plaza debe indagar y usar las bases teóricas científicas de las inteligencias múltiples como un medio pedagógico idóneas, que faciliten la percepción de los aprendizajes.

Que motiven y permita conservar el encanto de los estudiantes por estudiar, de ahí el valor de saber el uso de las inteligencias múltiples, para ponerlo en manejo seguido en las labores profesionales. En lo metodológico, Contribuye a tener la confianza de utilizar las estrategias técnicas e instrumentos en los procedimientos estadísticos y psicopedagógicos que ya han sido comprobados para tomarlos como modelos en otros trabajos de investigación futura y servirá para fomentar el desempeño pedagógico de eficacia que suministra oportunidades de estudio a todos los alumnos permitiendo que logren los perfiles señalados en el currículo por el ministerio de educación y las actuales demandas de la sociedad. En lo social, esta tesis evidencia el aporte para la comunidad educativa en lo que se refiere la calidad de tratar el uso de las Inteligencias Múltiples, su implementación en los salones de clases para ponerlo en y ponerlo en uso frecuente durante las labores profesionales. Se estará logrando optimizar la virtud de la enseñanza y por ende extenderse en la colectividad y en este ámbito globalizado, con estudiantes convenientemente capacitados y profesionales competentes. Esto traerá como resultado construir la sociedad que respete el avance de la pedagogía y la utilización de los diferentes tipos de inteligencias que tiene dominio el ser humano.

El actual estudio tiene como objetivo establecer la relación de las inteligencias múltiples y rendimiento académico de los estudiantes en la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo, 2020. Y como objetivo específico Establecer la relación de las dimensiones: Lingüístico verbal, lógico – matemático, visual – espacial, musical, corporal kinestésica, intrapersonal, interpersonal y

naturista; con el rendimiento académico en estudiantes, de la unidad educativa, Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo 2020

Por lo consiguiente tenemos las hipótesis la inteligencia múltiple se relaciona significativamente con el rendimiento académico de la unidad educativa Manuela Cañizares, Lomas de Sargentillo, 2020. De igual manera tenemos como sus hipótesis específicas que se plantea de la siguiente manera la dimensión Lingüístico verbal, lógico – matemático, visual – espacial, musical, corporal cenestésica, intrapersonal, interpersonal y naturista se relaciona significativamente con el rendimiento académico en estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se cita a Lanchipa(2017) en su tesis doctoral *“Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa Benito Juárez”*, quien expresa que el grado de dependencia y similitud e igualdad con la inteligencia múltiple en relación con el rendimiento académico de los estudiantes que culminan un ciclo en el Centro educativo, con una población aproximada de 30 estudiantes; los efectos que contradicen la hipótesis de este estudio investigativo es rechazar la presencia de una similitud concreta entre la variable de análisis entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, en la cual se utiliza el nivel descriptivo siendo ubicado en el rango de similitud. En conclusión, hay un grado de 0,5 puntos entre las variables mencionadas utilizando la fórmula estadística de Spearman de las cuales se obtuvo respuesta al problema planteado.

Ventura (2018) en su tesis sobre investigación descriptiva, expresa como objetivo medir las inteligencias múltiples, precisada por Gartner, con una población de 67 estudiantes, cuya herramienta evaluativa para las inteligencias múltiples fue la escala de Minds aprobado en Perú, demostrando a través de este nivel que las inteligencias Kinestésicas, interpersonal y fisiología, es bajo el rendimiento escolar en comparación con las inteligencias matemáticas y lingüísticas en los alumnos contribuyendo como instrumento de estudio a la inteligencia múltiple y la congregación de los alumnos por procesos altos, medios y bajos.

Galarza (2017) con respecto al área de matemáticas el Perú logra el puesto 61 demostrando que el 73% de los estudiantes no logran el 2 en experimentación 0.1%, logrando ganar el nivel 6 y finalmente la correlación entre la ciencia que ocupa el lugar 63, es decir el 68.3% de los alumnos no alcanzan el rango 2 y el 0% alcanzan el grado esperado.

García & López (2015) la razón principal para analizar este caso fue la participaron de 262 estudiantes de la facultad de enfermería quienes fueron evaluados mediante el test de inteligencia múltiple, considerando pertinente acoger como muestra el

100% de la población, las características resaltantes en estudiantes son heterogéneas en sexo (226 estudiantes de sexo femenino y 36 personas de sexo masculino); fluctuando entre las edades de 18 y 32 años cuya edad media fue de 21 años, se obtuvo como resultado que no hay un alcance significativo en ambas variables.

Con respecto a Rodriguez(2016), los métodos que se aplicaron en esta investigación fueron estadísticos cuyas técnicas empleadas fueron los instrumento de evaluación para identificar los recursos didácticos utilizados en su jornada diaria y el compromiso de explorar para la creatividad de los infantes de primer año de la entidad eran los materiales auditivos, de pieza gráfica fija, gráfica e impresa; 67% eran mixtos y tridimensionales, y 33% mobiliario de tecnologías aplicada a los niños y niñas, que el 65% presentaban un progreso de la creatividad muy agradable, luego 31% y 4% satisfactorio.

Avila(2015), actualmente en el sistema local educativo ecuatoriano, se mide el rendimiento académico en escala de 0 a 10 y éstas son logradas en un 80% con los trabajos de aula siendo calificadas y asentadas mediante métodos, técnicas e instrumentos como fichas de observación, presentaciones, lecciones orales, escritas, ensayos, etc. Y el 20% restante se obtiene a través de las evaluaciones escritas, orales o por procedimientos demostrativos de acuerdo al tema o la asignatura al final de cada bloque del quimestre completándose con la evaluación final de cada quimestre.

Ahvan & Pour(2016), indica una correlación entre el intelecto múltiple y el aprovechamiento escolar en niños de secundaria, 270 educando de la institución Bandar Abbas como parte del estudio investigativo. Emplearon el test de inteligencia múltiple de Gardner. La información obtenida en este trabajo investigativo es que hay una relación medida entre las inteligencias verbal-lingüística y visual-espacial y el aprovechamiento académico. De la misma manera la inteligencia múltiple lógico-matemática, verbal-lingüística, intrapersonal, corporal-kinestésica, viso-espacial, interpersonal y naturalista tienen un trato

significativo con el aprovechamiento en alumnos en cuanto a la inteligencia musical su resultado es negativo. Esta investigación se ha destacado en aprender a conocer de sus variables inteligencia múltiple cordura dispar esta exposición se desarrolla a través del recurso cognitivo.

INTELIGENCIA MÚLTIPLE:

En el mundo cada una de las organizaciones incluye prácticas de enseñanza, como actividades diarias para un desarrollo significativo en sus labores; las entidades de educación se diversifican de las demás, debido a que su afán es proporcionar enseñanza y garantizar dicho aprendizaje. La labor del docente es facilitar, organizar y asegurar un aprendizaje seguro y efectivo creando vínculos entre estudiante y conocimientos. Estas prácticas en la educación son considerablemente diversas, porque a través de estas medidas se emiten instancias sociales, políticas y anhelos de superación tanto personal como institucional. Mediante la teoría de las inteligencias múltiples ofrece insumos para la organización y estructuración de facilidades pedagógicas; de intervenciones psicopedagógicas, a partir de actividades de formación. A medida que ha pasado el tiempo, la definición de la inteligencia ha surgido cambios, esto en base a resultados de diversas investigaciones y avances científicos que han facilitado estudiar más a fondo la estructuración y funcionamiento del cerebro (Sanabria, 2013).

Según Trujillo y Rivas (2005) citado por Sanabria (2013), la evolución de la definición de inteligencia está basado en los siguientes enfoques:

Enfoque psicométrico:

Binet & Simón (1905) alega que la inteligencia se podía medir mediante un test, elaborando pruebas para detectar la rapidez con la que un infante “normal” aprende. Como novedad agregaron el concepto de edad mental, sirviendo de eje para la construcción de pruebas de inteligencia futuras.

En la historia de las entidades de París requirieron al psicólogo Alfred Binet y demás, crear un diseño de prueba con el fin de reconocer alumnos que corrían peligro de fracasar su año de estudio, esto era debido a la gran cantidad de

estudiantes que se retiraban del salón, quienes no tenían la habilidad necesaria para beneficiarse de una enseñanza, esta prueba es conocida como la escala de inteligencia Stanford Binet o prueba de Coeficiente Intelectual; por otro lado Charles Spearman agrega una definición de inteligencia a través de un test conformada por una capacidad intelectual heredada o también conocida como inteligencia general a las cuales denomino factor G y las habilidades específicas o factor S, responsablemente de las discrepancias de los puntajes en las distintas labores.

Teoría del factor general Spearman (1923), en su argumento, afirma que las inteligencias múltiples se alinean directamente por un factor general y factores específicos, de esta manera el factor G, se mantiene vigente en cada actividad en la cual se desarrolla el mejoramiento intelectual, el desarrollo cognitivo en un tiempo constante. De forma contraria al factor S éste marca la diferencia en lo concerniente a la realización de tareas escolares en diferentes sujetos, encontrándose en un ámbito específico de cada ser humano, pero no es aplicable a otros ámbitos o especialidades.

La constante evolución del ser humano transita por un transcurso lógico, por diversas etapas entre ellas de aprovechamiento y adaptación, confrontando variaciones del contorno para después adaptarse como resultado de las variaciones que realiza mediante la inteligencia existente e innovación del conocimiento.

Así mismo, Piaget (1954) manifiesta que el razonamiento humano se lo utiliza como método de adaptación, ya que el hombre usa su raciocinio para adecuarse al ambiente en el que habita.

Enfoque de jerarquización:

Spearman define como: *“la capacidad general, que involucra procedimientos como la solución de conflictos”*, los términos jerárquicos se atribuyen a los resultados de las pruebas que manifiestan un solo factor de inteligencia general. Para la solucionar los conflictos, se plantea codifica, deduce, proceso de cognición, de correlaciones, adaptación, práctica, fundamentación y resultados. Lo importante es

que es más eficiente enseñar a las personas a crear sus propias tácticas o habilidades para la solución de conflictos, que enseñarles una técnica ya diseñada.

Enfoque de pluralización:

Según Thurstone (1923) indica que en el análisis factorial sobre los resultados, es una herramienta estadística que considera todas las variables observadas y no observadas pero que se los llames latentes, en el caso de las pruebas de inteligencia de estudiantes se reconoció con varios elementos respectivamente entre los cuales son: facilidad de palabras, entendimiento verbal, capacidad espacial, celeridad perceptible, lógica inductiva, habilidad en ciencias exactas y facultad.

Por otro lado, Guilford, llevó el análisis factorial hasta innovar un modelo de inteligencia tridimensional; estos se relacionan a la forma de cómo el ser humano piensa, el contenido de lo que se piensa y los resultados que provoca.

Enfoque de contextualización

Sternberg (1997: 202), plantea que la inteligencia se forma iniciando de la comprensión y el sentimiento que cada ser humano posee ante una reacción en los distintos escenarios del entorno que se presenten.

Vygotsky (1978), indica que la prudencia crece debido a distintos motivos o métodos psicológicos, que el infante localiza en su ámbito, en lo que se considera su idioma como el utensilio táctico. Este instrumento nos permite desarrollar destrezas mentales y la concentración entre otros.

Por otra parte (Gottfredson, 1997), puntualiza, la inteligencia como práctica intelectual que involucra la capacidad de concluir, diseñar, solucionar de manera abstracta los problemas, para alcanzar ideas elaboradas, ilustrarse a través de la práctica diaria, es decir desarrollar la capacidad de entender nuestro medio.

Para acercarnos a los diferentes modelos y teorías mostradas, desde un punto de vista cognitivo en el que la inteligencia se establece de acuerdo a los procesos

continuos de aprendizaje del sujeto; mediante el uso de test, cuestionarios y pruebas para poder determinar si hay diferencias individuales en adquirir el conocimiento.

Teorías y modelos cognitivos de la inteligencia

Representa una visión cognitiva que admiten en determinar la inteligencia según los conocimientos de cada persona donde se destacan la capacidad de atención, la solución de conflicto y toma de decisiones, entre otros. Según (Grigorenko, Jarvin, & Ternberg, 2001), habla de la teoría triárquica que la inteligencia sobre la instrucción y la evaluación, comparan con sistemas tradicionales.

Desarrollo de la Teoría de las Inteligencias Múltiples

La teoría en la que sustenta la variable inteligencia múltiple es la teoría de Gardner. La aptitud para solucionar conflictos o generar un artículo valorado al menos un entorno cultural, es decir que el intelecto varía de acuerdo a su ambiente natural y social. Gardner (1993). Esta visión varía de la imaginación y parte de los diferentes individuos que dispone de un estilo cognitivos que son consecuencia de la correlación de los factores biológicos, las situaciones en las que vivimos y los posibles humanos y materiales de que disponemos.

Teoría de Gardner, en su estudio “Estructuras de mente” (1983), expuso algunas inteligencias básicas, propone que esta inteligencia forma parte de la habilidad para la solución de conflictos e innovación de resultados en una situación cómoda y de manera natural. Es verdaderamente significativo el reconocimiento y formación de las inteligencias que posee el ser humano, con el propósito de poder aprovecharlas al máximo y comprender el manejo que permitan crear combinaciones necesarias para su uso; cada persona es diferente, debido a que todos tenemos combinaciones de inteligencia que nos sirven de ayuda, dándonos mejores oportunidades de enfrentar situaciones que se nos presentan día a día.

Según esta teoría, las personas tenemos la capacidad de entender el entorno de maneras distintas, la diferencia reside en la forma que se presentan y surge la combinación para llevarse a cabo, hacia una solución de conflictos y el desarrollo

en varias circunstancias; cada inteligencia se compone de características especiales para estudiar y analizar las variantes que presentan los estudiantes y lograr entender y satisfacer las exigencias en la etapa educativa; presentándose como oportunidades para el desarrollo como docentes de descifrar desde que nivel de inteligencia el estudiante tiene más probabilidad de aprendizaje. Iniciando desde la labor del maestro dentro del salón de clases, a través de la observación puede identificar la forma en que los estudiantes se desenvuelven en diversas tareas, esto con el propósito de innovar métodos efectivos que sirvan de estimulación para reconocer las fortalezas o debilidades de cada uno de sus aprendices en un espacio determinado, lo que permitirá contribuir una mejora y así mismo reducir las dificultades que se presenten en otras situaciones (Sánchez, 2015).

Antes de comprender el concepto del conocimiento planteado en la conjetura inteligencias múltiples de Gardner, resulta preciso efectuar los conocimientos en lo referente a las teorías, modelos y formas de evaluación de las inteligencias ejecutadas hasta el momento.

Inteligencia lingüístico-verbal, se refiere a la manera correcta y adecuada en la construcción y la capacidad de utilizar las palabras manifestando el propio pensamiento de forma escrita como hablada y su significado y sus diversos usos. Un número de individuos que poseen este conocimiento se desarrollan en autores, copistas, periodistas y predicadores, entre otros. Este intelecto es la más valoradas dentro del aula ayuda a la memorización, planificación etc.

Según Gardner (1994) citado por Sandoval, Gonzáles & Gonzáles (2015), la inteligencia lingüístico-verbal representa el componente más relevante para relacionarse con las demás personas, siendo no usado por todos los seres humanos en su totalidad, por la escases de capacidad de emplear un vocablo valioso en los contenidos; motivo que cuando se ejecuta de manera apropiada las palabras, estas forman sentido al mensaje que se está transmitiendo, logrando así alcanzar un fácil con prendimiento de la ideología expresada, revelando la inteligencia lingüística- verbal, no solamente los escritores, poetas, etc.; sino también de aquellas que poseen el don del fluido de palabras en su vida como

también la facilidad de comprender textos escritos y la habilidad para aprender otros idiomas. Esta inteligencia se inspira en situaciones que realizan el uso de palabras, donde se amplían constantemente diálogos que constituyen importantes prácticas de expresión verbal.

Así mismo, Antúnez (1998) citado por Sandoval, Gonzáles & Gonzáles (2015), indica que muchos seres humanos por el límite de su vocablo conocido, se les dificulta participar en conversaciones múltiples, proporcionando pocas acotaciones con escasas de opiniones, por motivo de su reducida capacidad de inteligencia verbal.

Inteligencia lógico-matemática, se da a conocer que es el progreso del entendimiento intangible, con exactitud y la organización a través del seguimiento de patrones y secuencias. Referida a la facilidad y el correcto desarrollo del razonamiento con el uso eficiente de los números la habilidad para manejar el juicio de patrones en la resolución de conflictos, el uso del método científico, la inducción y deducción, las relaciones lógicas. Este intelecto se ve en los investigadores, matemáticos, contadores, ingenieros e informáticos, entre otros. Esta junto a la anteriormente citada inteligencia, son unas de las capacidades más valoradas en la práctica profesor ejemplos de esta Inteligencia Físicos científicos, ingenieros.

Según Gardner (1994) citado por Lara, Lara, Tapia, & Bonifaz (2019), indica que la inteligencia lógica matemática es considerada como aquella que facilita y permite la solución de problemáticas en el contenido de la correlación del individuo y el entorno de los entes, se muestra mediante la habilidad del cálculo, con la razón de establecer la geometría de las dimensiones y la solución de escenarios que posean relación con la lógica mediante el desarrollo de pensamiento abstracto.

Inteligencia visual-espacial, Es el poder de conformar conocimientos, poder captarlos y clasificarlos en un lugar y dominio relacionado de forma alegórica entre ellos. Se encuentra presente en pilotos, marinos, escultores, pintores, arquitectos y decoradores, entre otros. A temprana edad se desarrolla en infantes donde

aprenden mejor con gráficos, esquemas, cuadros. Es la capacidad de realizar croquis y planos abstractos, bocetos y juegos intelectuales.

Según Martínez (2012), esta inteligencia es la habilidad de pensamiento en tres dimensiones; la capacidad para descubrir de manera eficaz el entorno visual y espacial y así mismo desarrollar evoluciones a partir de aquellas perspectivas. Es la manera idónea de originar o decodificar datos gráficos. Esto involucra la capacidad de formar e imaginar dibujos, mediante la susceptibilidad a los colores, líneas, formas, el espacio y correlaciones entre varias partes; implicando la destreza de poder visualizar, representar gráficamente los pensamientos como también la orientación en espacios abiertos.

Inteligencia musical, tiene la habilidad de medir las distintas melodías musicales el buen uso del ritmo y gama de los diferentes sonidos ya sean de la naturaleza o producidos por herramientas musicales; estos individuos disfrutan siguiendo el compás musical o sacudiendo algún objeto rítmicamente. Crean, reproducen y disfrutan con las melodías, como ejemplo tenemos a Beethoven, Plácido Domingo, músicos y productores.

La inteligencia musical se manifiesta mediante la capacidad y la susceptibilidad al compás, mediante la identificación de melodías y del ritmo como también el tono de la pieza musical; el infante con habilidad especial en la música diferencia los sonidos del medio y revela desde temprana edad la pasión por esta inteligencia (Prieto, 2018).

Inteligencia corporal cinestésica, este talento se refiere al uso de competente del cuerpo para expresarse con imaginación, llevar a cabo el desplazamiento en función del espacio físico y el manejo del cuerpo; es propia de esta inteligencia la capacidad manipulativa para crear o cambiar, ejemplos de esta inteligencia Gimnastas, futbolistas.

Para Duque (2014), indica que es la capacidad de emplear el cuerpo para expresar un sentimiento, para una competencia deportiva e innovar un producto, entre otras;

cada una de estas habilidades de expresión corporal y habilidades manuales compone las particularidades cognitivas del uso corporal según lo indica Gardner (1993) y están correlacionadas con la habilidad de manipular el cuerpo para de manera diferenciada y diestra para propósitos expresivos, que constituyen a la resolución de problemáticas. Esta inteligencia según la localización tiene el control de los movimientos del cuerpo como las habilidades motrices que dominan y controlan los movimientos respectivos al lado contrario del cerebro. Se caracterizan en aquellos menores de edad con capacidades elevadas en el cenestésico-corporal como son: control del cuerpo, sensación a la música, expresión, creación de pensamientos de movimientos, entre otras.

Inteligencia intrapersonal, esta es una de las inteligencias pertenecientes al ámbito personal. Se refiere a la aptitud de la tolerancia de uno mismo y todos los conocimientos relacionados, autoconfianza, automotivación y la autoestima es como nuestra percepción. Es característica de los religiosos, filósofos y psicólogos, entre otros.

La inteligencia intrapersonal se correlaciona con el sí mismo, autoconocimiento, ideologías, cogniciones, anhelos, habilidades y conductas conducidos mediante la autoevaluación, la autocrítica y la reflexión; ante esta inteligencia se fortifica la autodisciplina y autocontrol porque cada uno de los individuos puede elevar sus emociones y aspiraciones, produciendo el bienestar propio y ante la sociedad González, González, Lauretti, & Sandoval (2013).

Inteligencia interpersonal. - Este conocimiento envuelve la habilidad en formar relaciones con otros individuos. Incluye las destrezas para manifestar nuestras expresiones faciales, modular la dicción y expresar gestos en determinadas ocasiones. Este talento se halla presente en actores, políticos, excelente profesores y vendedores triunfantes, entre otros, está presente en chicos que disfrutan trabajando con grupos son líderes y son convincentes en sus argumentos y se relacionan adecuadamente con los demás.

La inteligencia interpersonal según Gardner (1993) citada por Restrepo (2017), menciona que estas inteligencias no se las puede conceptualizar como habilidades únicas, sino más bien como inteligencias semejantes que se fundamentan tanto en la ciencia como en el entorno en el cual se despliega y se relaciona con los sentimientos e intenciones de las demás personas, con el propósito de actuar ante los demás, como la capacidad de organizar grupos para desarrollar diversas actividades.

Inteligencia naturalista. - Esta habilidad nos enseña: diferenciar, clasificar y aprovechar diferentes factores del entorno natural como objetos, animales o plantas. Partiendo de un panorama urbano, suburbano y campestre, en esto se incorpora el arte investigativo mediante el análisis, la experiencia, la recomendación y pregunta de nuestro ámbito natural. Se da a entender en cada niño que aman los animales, la vegetación en la que se encuentra diferencias de la naturaleza con la humanidad. Así mismo Gardner (2000) ha analizado dos recursos nuevos del conocimiento, el intelecto ético y la existencial.

La inteligencia naturalista es la que se presenta en aquellas personas con un profundo conocimiento de la naturaleza; permite distinguir los diversos elementos del medio ambiente, clasificarlos, explorarlos y diferenciar ciertas destrezas para utilizarlos y relacionarse con aquellos Mora & Martín (2007).

RENDIMIENTO ACADEMICO

Con respecto a la apreciación de la variable rendimiento académico para Covarrubias & Piña (2004), indica que es un logro del aprendizaje producido por la mediación pedagógica del docente por un espacio de tiempo determinado habiendo producido en el alumno una mejora en sus habilidades. Sin embargo, el aprovechamiento implica el logro de metas y propósitos establecidos en la materia que cursa un educando, reflejado a través de calificaciones, que son la derivación de un examen que indica el progreso académico. Caballero, Abelló, & Palacio (2007) mencionado por Héctor A. Lamas (2015), por lo contrario, Pizarro, (1985) el aprovechamiento universitario es “una extensión de las habilidades de una manera

estimativa, lo que un individuo ha comprendido los resultados de un proceso de educación o aprendizaje” (p.55)

Además, Tournon (1984), afirma que el aprovechamiento es el producto del conocimiento, motivado por la intervención pedagógica del maestro originado en los educandos. Así además se habla de sus dimensiones para Cano (2001), que proponen tres dimensiones: psicológica, sociológica, pedagógica. Además, se consideran que el aprovechamiento en los alumnos puede ser manifestado por cinco dimensiones: la académica, la económica y la familiar, la personal y la institucional. Finalmente, la dimensión del perfil de destrezas, conocimientos, actitudes y valores desarrollado por alumno en un lapso de formación de aprendizaje Navarro (2003, p13).

El rendimiento académico se relaciona con el autoconcepto, las atribuciones respecto a los resultados en la educación y los objetivos de estudio que en el estudiante prevalezcan, relacionados a los enfoques de estudio, metas, intereses, dimensione o factores y las estrategias que son aplicadas a lo largo de la jornada estudiantil que permitan un aprendizaje en que los estudiantes puedan desarrollar destrezas, conocimientos, actitudes y valores al enfrentarse con algunas actividades escolares. A través de una escala de evaluación a las metodologías utilizadas se podrá determinar si aquellas estrategias utilizadas han servido de motivación y mejora en el rendimiento académico Núñez & González (1994).

El rendimiento académico es parte de las ciencias de la educación ya que esta es una disciplina que no se determina necesariamente por la estabilidad de la terminología, debido a que intervienen diversos factores en el cual influyen significativamente en el rendimiento del alumnado, influenciando en la enseñanza-aprendizaje, por el cual Rodríguez & Gallego (1992).

Destrezas: Las destrezas con criterio basadas en el desempeño son las exposiciones del “saber hacer” en los alumnos, que determina la acción. Orienta y precisa el grado de complejidad en el cual se ejecuta la acción. Las destrezas componen la parte primordial para que los maestros diseñen planificaciones

curriculares de enseñanza - aprendizaje. En base al desarrollo y el sistema educativo se ejecutarán maneras progresivas de conocimientos puntualizados en ideales teóricos con variedad de niveles de integridad y complejidad conllevados a una actuación eficiente y eficaz en los procesos educativos (Larrea, 2018).

Conocimientos: Los conocimientos dentro del ámbito educativo, se distinguen de los recursos humanos, finanzas y tecnologías, desafiando a las instituciones o entidades las probabilidades de un enfoque diferente; en las escuelas las maneras con las que los estudiantes obtienen conocimientos están relacionados a los procesos de enseñanza que los mismos asimilan en el diario escolar como a su vez el almacenamiento de información, quienes van progresando con el pasar de la etapas modernas, mejorando la calidad educativa y esto se lleva a cabo a través de una adecuada gestión que parte del conocimiento Vivas (2012).

Actitudes: Las actitudes del docente hacia la educación según Suárez Díaz (2002) indica que lo transcendental en el pedagogo no es tanto saber cómo ser, colaborar, entender; tener una amplitud en conocimientos y metodologías docentes, sino más bien poseer una serie de actitudes necesarias e importantes como la exploración, la innovación, crítica, evolución, autonomía intelectual y disposición para el trabajo; ya que estas actitudes pueden asimilarse a través de las conductas que el ser humano presenta dentro de situaciones complejas Cervantes, Cappello, & Castro, (2009).

Valores: Los valores dentro del ámbito educativo son esenciales puesto que son la fuente que conducen al niño por el camino del bien, sin embargo, no hay que olvidar a los maestros y padres de familia, quienes son los principales agentes de socialización capaces de demostrar responsabilidad e interés de los infantes que reciben diariamente sus enseñanzas y aprendizajes. El docente debe ser capaz de comprender al alumno, reconocer a fondo el valor del conocimiento para así orientar y direccionarlo para que en este lapso de tiempo pueda identificar cuáles son las falencias, errores y antivalores que se involucran en el comportamiento y actitudes de los mismos. El rendimiento de los escolares está muy ligado a este término, ya que dentro del salón de clases es indispensable que cada estudiante se auto examine logrando un reconocimiento inmediato de emociones, sentimientos de respeto y consideración hacia los demás Chuva (2012).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Según su finalidad el modelo de análisis fue un estudio básico de investigación pura, según como expresa Garza (2007), “la investigación pura es el interés que tiene el investigador en el desarrollo de conceptos y teorías” (pág. 15), a partir de la investigación de conceptos y teorías se analiza la investigación de acuerdo a las variables que se presenten y relacionando la realidad observada.

Según su carácter es de investigación correlacional asociativa porque tiene como objetivo indagar las relaciones entre los resultados de las variables Bernal (2016).

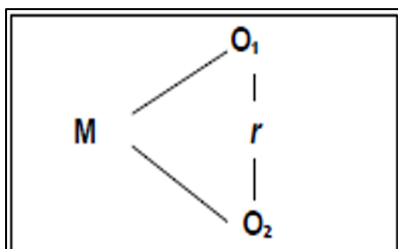
La investigación por su naturaleza, según Galeano (2003), expresa que es una investigación cuantitativa, porque busca medir con cierta exactitud los datos obtenidos a través de la institución educativa y que sirven para globalizar los resultados a contextos mayores, además de analizar los conceptos relacionados a los temas de las variables.

Según su alcance es temporal, siendo una investigación de tipo no experimental y transversal para Hernández , et al.,(2003) mencionan que el propósito de la investigación, se recogen los datos que se realizan en un tiempo único.

3.1.2 Diseño de investigación

El tipo de diseño es el que orienta a la investigación hacia un diseño no experimental donde se enmarca, la metodología cuantitativa siendo sometidos a un análisis de estudio Hernandez, Fernandez y Baptista (2016), además se menciona que este diseño es correlacional causal porque porque se orienta a identificar una o mas variables. Las respuestas de las preguntas son productos de los resultados obtenidos por una investigación y que luego conducen a una conclusión.

El esquema es el siguiente:



Siendo:

M = 23 estudiantes de una unidad educativa Lomas de Sargentillo

O₁ = Inteligencia Múltiple

O₂ = rendimiento académico

r = Relación entre las variables.

Variables y Operacionalización

Esta investigación de tipo bibliográfica correlacional y en él consta el estudio correlacional causal de trabajo con dos variables.

Variable 1: Inteligencia múltiple. - La aptitud para solucionar conflictos o generar acciones encaminadas a resolver problemas no sólo en su persona sino también en su ambiente natural y social. Gardner (1983).

Variable 2: Rendimiento académico.- Covarrubias & Piña (2004), comunica que la educación es un aprendizaje donde intervienen el profesor en un lugar donde demuestra sus capacidades y mejora sus destrezas y el estudiante que no sólo realiza la función de receptor sino la interrelación de aprendizaje entre docentes y estudiantes.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población es un conjunto de características similares que se encuentra en un grupo de individuos Hernandez, Fernandez y Baptista (2010).

La cantidad de elementos para esta investigación se encuentra representada por 94 alumnos inscritos en 8vo año de educación general básica de la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo2020.

Tabla 1 Población

Ambas Jornadas	F
8 "A"	32
8 "B"	32
8 "C"	30
Total	94

Fuente: Fichas de matrícula 2020

3.3.2 Muestra

La elección de la muestra es una parte de la población que se selecciona para obtener información y a través de esta muestra realizar las mediciones y observaciones necesarias de acuerdo con las variables que se presenten en el desarrollo de la investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Para el actual estudio la fue seleccionada a juicio del autor, apoyado en la rapidez para acopiar los datos de la encuesta.

La muestra será de 30 educandos de 8vo año de educación general básica de la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo 2020.

Tabla 2 Estudiantes de 8vo Básica

Curso	Paralelo	Hombres	Mujeres	Total
8vo	C	10	20	30

Fuente: Ficha de matrícula 2020

3.3.3 Muestreo

El muestreo que se utilizó para la determinación de la muestra, es el muestreo no probabilístico intencional en donde la investigadora seleccionó a los estudiantes de octavo EGB paralelo C. de acuerdo con Fernandez (2004), el muestreo permite

controlar las estimaciones que son objeto de estudio para la proyección del resultado con respecto al total de la población.

Unidad de análisis

La unidad de análisis la conformaron 30 estudiantes de octavo año de educación básica de la Institución Educativa Manuela Cañizares.

3.3.4 Criterio de Selección

Criterio de inclusión

En la investigación incluye a los alumnos entre 11 y 13 años de edad que están matriculados en la unidad educativa “Manuela Cañizares”

Criterio de exclusión

Se excluye a los estudiantes mayores de 14 años. También fueron excluidos a los docentes, a los alumnos cuyos representantes no firmaron la autorización para realizar el cuestionario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica es una recopilación de información, en el que se emplea la encuesta para determinar las variables de inteligencias múltiples, que consisten en la aplicación de cuestionarios para medir sus habilidades en las inteligencias múltiples de cada individuo, mediante la cual se busca analizar el resultado de las respuestas a un grupo del conglomerado estudiantil acerca de un conflicto establecido. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4.1 Técnica

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario para la medición de las variables inteligencias múltiples y rendimiento académico; según Abanto(2014) son procedimientos prácticos que brindan una solución a todas las dificultades. El cuestionario, es un implemento conveniente para ser aplicada a los alumnos de 8vo año básica, con el fin de recopilar información acerca de sus capacidades y técnicas

que domina la población de estudio. Para la variable de inteligencias múltiples se empleó un cuestionario virtual, donde se demostró que las habilidades y capacidades que tiene el ser humano, son diversas y que se emplean según la necesidad y posibilidad de cada ser humano.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento seleccionado fue el cuestionario según Abanto (2014), son medios para obtener los resultados recogidos por medio de las técnicas. La inteligencia lingüística – verbal consta de (4) ítems; la inteligencia lógico- matemático consta de (4) ítems; inteligencia visual – espacial consta de (5) ítems; inteligencia musical consta de (4); inteligencia corporal kinestesica consta de (6); inteligencia intrapersonal consta de (5) ítems; inteligencia interpersonal consta de (5); y la inteligencia naturalista consta de (4) ítems. Esta evaluación se basó en tres escalas: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).

Para la variable rendimiento académico se aplicó un cuestionario virtual donde se midieron las dimensiones destrezas consta de (3) ítems, conocimiento consta de (2) ítems, actitudes consta de (2) ítems. Esta evaluación se basó en tres escalas: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).

3.4.3 Validez

La validez de los instrumentos se realizó por parte de los tres expertos quienes tuvieron la experiencia y conocimiento del tema de estudio, quienes analizaron los ítems presentados con sus respectivos indicadores y dimensiones de estudio.

Para Behar (2008) indica la competencia del instrumento es medir la variable para lo que se ha creado, se afirma y evalúa.

3.4.4 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad o consistencia de un cuestionario es donde se evalúa a una población determinada por sus mismas características Aiken (2003), es la

credibilidad del instrumento que estableció la seguridad por medio del coeficiente Alfa de Crombach a través de software SPSS.

3.5 Procedimiento

Para la recolección de datos que proporcionaron los estudiantes de 8vo año de educación básica de la institución educativa Manuela Cañizarez, se emplearon dos cuestionarios a través de herramienta virtual Google forms, se solicitó al jefe distrital el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento a los estudiantes y también se realizó la autorización a los padres de familia de los estudiantes que realizaron el cuestionario virtual por ser menores de edad.

En el estudio y cotejo de respuestas obtenidas se elaboraron cuadros con los valores correspondientes al análisis correlacional, usando el programa estadístico SPSS versión 20.0 de Windows. Respecto a los informes presentados en forma de resúmenes, tablas, cuadros, gráficos, se expresaron valoraciones justas.

Las evaluaciones proporcionadas o indagaciones del dominio que fueron cruzadas en una determinada conjetura, se utilizaron como indicio para comprobar esas conjeturas

3.6 Método de análisis de datos

Los métodos de investigación que se utilizaron en esta investigación fueron el descriptivo, analítico, de síntesis y bibliográfico. En el método descriptivo porque se fue describiendo el problema central de la investigación, cuyo objetivo es evaluar algunas características de la población con la que se trabajó en esta investigación. En cuanto al método de análisis es porque en esta investigación se descompuso una fragmentación del todo en la investigación, la población y la muestra con la que se trabajó.

Además, se utilizó el método bibliográfico porque se utilizaron conceptos relacionados con los temas de la investigación y están basados en las normas APA para sustentar la conceptualización de la investigación. Por lo tanto, esta tesis es de carácter cuantitativo por la utilización de la calidad cualitativa y el análisis de datos estadísticos.

En el estudio y cotejo de resultados se elaboraron cuadros con los valores correspondientes al análisis correlacional, usando el programa estadístico SPSS versión 20.0 de Windows. Respecto a los informes presentados en forma de resúmenes, tablas, cuadros, gráficos, se expresaron valoraciones justas.

Las evaluaciones proporcionadas o indagaciones del dominio que fueron cruzadas en una determinad a conjetura, se utilizaron como indicio para comprobar esas conjeturas.

El estudio apuntó esencialmente a la contratación de la conjetura. El resultado de la contratación de la conjetura general, consintió expresar la terminación general del sondeo. Las apreciaciones y conclusiones restantes del análisis fundamentan cada elemento de la propuesta que dio sede al inicio del estudio.

3.7 Aspectos éticos

La información que se recogió con la recopilación de los instrumentos, obtuvo el conocimiento el jefe distrital de la zona Pedro Carbo la rectora de la institución y los padres de familia representante de los estudiantes que aplicaron al instrumento de la unidad educativa Manuela Cañizarez; esto se llevó a cabo siguiendo todos los procesos formales y especialmente reservando la identidad de los menores de edad quienes fueron los encuestados.

Con respeto a los principios éticos se tuvieron en cuenta en esta investigación, y toda información utilizada en esta investigación ha sido aplicada de acuerdo a las Normas APA.

IV. RESULTADOS

OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación de inteligencia múltiple con el rendimiento académico de los estudiantes en la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo, 2020.

Comprobación de hipótesis

H₁: Existe relación significativamente entre las inteligencias múltiples con el rendimiento académico estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

H₀: No existe relación significativamente entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

Tabla N°3: Correlación entre las variables inteligencia múltiple y rendimiento académico

Inteligencia múltiple	Rendimiento académico	
	Correlación de Spearman	,673
	Sig. (bilateral)	,000
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 3 se observa que el valor de significación (sig.) es de 0,000 estableciendo un valor de correlación Spearman (ρ) es 0,673; en consecuencia, hay una correlación positiva, entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico, por lo tanto, se toma la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 1

Establecer la relación que existe entre la inteligencia lingüística - verbal y el rendimiento académico de los estudiantes.

Comprobación de hipótesis

H₁: Existe relación significativamente entre la inteligencia lingüística - verbal y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

H₀: No existe relación significativamente entre la inteligencia lingüística - verbal con el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

Tabla 4: Correlación entre la inteligencia lingüística Tabla 4: Correlación entre la inteligencia lingüística – verbal y rendimiento académico

Inteligencia lingüística - verbal	Rendimiento académico	
	Correlación de Spearman	,163
	Sig. (bilateral)	,458
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 4 se observa que el valor de significación (sig), es 0,458 mayor que 0.05 con una correlación Spearman (rho) es 0,163; en consecuencia, no existe relación significativamente entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del estudio.

Objetivo específico 2

Establecer la relación que existe entre la inteligencia lógico-matemático y el rendimiento académico de los estudiantes.

Comprobación de hipótesis

H₁: Existe relación significativamente entre la inteligencia lógico - matemático y el rendimiento académico estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

H₀: No existe relación significativamente entre la inteligencia lógico – matemático y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

Tabla 5: Correlación entre la inteligencia lógico - matemático y rendimiento académico

Inteligencia lógico -matemático	Rendimiento académico	
	Correlación de Spearman	,237
	Sig. (bilateral)	,275
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 5 observa que el valor de significación (sig) 0.275 mayor que 0.05 con una correlación Spearman (rho) es 0,237; en consecuencia, no existe una correlación significativa entre la inteligencia lógico - matemático y el rendimiento académico, por lo consiguiente se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 3

Establecer la relación que existe entre la inteligencia visual-espacial en el rendimiento académico de los estudiantes.

Comprobación de hipótesis

H₁: Existe relación significativamente entre la inteligencia visual-espacial y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020

H₀: No existe relación significativamente entre la visual-espacial y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

Tabla 6: Correlación entre la inteligencia visual – espacial y rendimiento académico

Inteligencia visual-espacial	Rendimiento académico	
	Correlación de Spearman	,183
	Sig. (bilateral)	,402
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 6 observa que el valor de significación (sig.) es 0,402 con relación Spearman (rho) es 0,183; en consecuencia, no existe relación significativa entre la inteligencia visual - espacial y el rendimiento académico, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 4

Establecer la relación que existe entre la inteligencia musical en el rendimiento académico de los estudiantes.

Comprobación de hipótesis

H₁: Existe relación significativamente entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020

H₀: No existe relación significativamente entre la musical y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020

Tabla 7: Correlación entre la inteligencia musical y rendimiento académico

Inteligencia musical	Rendimiento académico	
	Correlación de Spearman	,295
	Sig. (bilateral)	,171
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 7 observa que el valor de significación (sig.) es 0,171 y es mayor a 0,05 con relación Spearman (ρ) es 0,295 en consecuencia, no existe relación significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 5

Establecer la relación que existe entre la inteligencia corporal kinestésica en el rendimiento académico de los estudiantes.

Comprobación de hipótesis

H₁: Existe relación significativamente entre la inteligencia corporal kinestésica y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020

H₀: No existe relación significativamente entre la inteligencia corporal kinestésica y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020

Tabla 8: Correlación entre la inteligencia corporal kinestesica y rendimiento académico

Inteligencia corporal kinestesica	Rendimiento académico	
	Correlación de Spearman	,325
	Sig. (bilateral)	,100
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 8 observa que el valor de significación (sig.) es 0.100 es mayor que 0.05 De correlación Spearman (rho) es 0,325; en consecuencia, no existe relación significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 6

Establecer la relación que existe entre la inteligencia intrapersonal en el rendimiento académico de los estudiantes.

Comprobación de hipótesis

H₁: Existe relación significativamente entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020

H₀: No existe relación significativamente entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020

Tabla 9: Correlación entre la inteligencia intrapersonal y rendimiento académico

Inteligencia intrapersonal	Rendimiento académico	
	Correlación de Spearman	,519
	Sig. (bilateral)	,011
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 9 observa que el valor de significación (sig.) es de 0,011 es menor que 0.05 estableciendo un valor correlación Spearman (rho) es 0,519; indicando que hay una correlación positiva, entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 7

Establecer la relación que existe entre la inteligencia interpersonal en el rendimiento académico de los estudiantes.

Comprobación de hipótesis

- H₁: Existe relación significativamente entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020
- H₀: No existe relación significativamente entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

Tabla 10: Correlación entre la inteligencia interpersonal y rendimiento académico

Inteligencia interpersonal	Rendimiento académico	
	Correlación de Spearman	,586
	Sig. (bilateral)	,003
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 10 observa el valor de significación (sig.) es de 0,003 estableciendo el valor de correlación Spearman (rho) es 0,586 esto indica que hay una correlación positiva, entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico, por lo tanto, se toma la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 8

Establecer la relación que existe entre la inteligencia naturalista en el rendimiento académico de los estudiantes.

Comprobación de hipótesis

H₁: Existe relación significativamente entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020

H₀: No existe relación significativamente entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de Lomas de Sargentillo, 2020.

Tabla 11: Correlación entre la inteligencia naturalista y rendimiento académico

Rendimiento académico		
Inteligencia naturalista	Correlación de Spearman	,586
	Sig. (bilateral)	,003
	N	23

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La Tabla 11 observa el valor de significación (sig.) es de 0,003 estableciendo el valor de correlación Spearman (ρ) es 0,586 estos indican que hay una correlación positiva, entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico, por lo tanto, se toma la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general

Determinar la relación de las inteligencias múltiples y rendimiento académico de los estudiantes en la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo, 2020. La Tabla 3, indica que la variable inteligencia múltiple se relaciona significativamente con el rendimiento académico, por lo tanto, los resultados encontrados en esta investigación son de Sig. (0.000) y rho (0.673), estos resultados encontrados se podrían justificar con lo que propone el modelo investigativo de Lanchipa (2017), quien pudo comprobar una correlación significativamente entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico. También Gardner (1983) inteligencia múltiple nos señala que es la habilidad de zanjar apuros y producir por encima de estas nuevas oportunidades con nuevos valores sociales. En proporción a Covarrubias & Piña (2004), dice que es la consecuencia del discernimiento procedente de la intervención pedagógica del educador por un tiempo explícito habiendo causado en el estudiante una mejora en sus habilidades.

En relación al objetivo específico 1.- Establecer la relación de la dimensión inteligencia lingüística – verbal con el rendimiento académico en estudiantes. La Tabla 4, indica que la dimensión inteligencia lingüística no se relaciona significativamente entre con el rendimiento académico, por lo tanto, los resultados encontrados en esta investigación son de sig. (0.458) y rho (0.163). Por lo cual se contradice con el modelo investigativo de Ventura (2018) ha demostrado que tiene un bajo rendimiento en las inteligencias matemática y lingüística. También Gardner (1983) inteligencia múltiple señala que es la habilidad de zanjar apuros y producir por encima de estas nuevas oportunidades con nuevos valores sociales. Con relación a Covarrubias & Piña (2004), señala como evidencia el resultado de lo aprendido por la medicación pedagógica del docente por un lapso de tiempo provocando mejoras evidentes en las habilidades de los estudiantes.

En relación al objetivo específico 2.- Establecer la relación de la dimensión inteligencia lógico - matemático con el rendimiento académico en estudiantes, en la Tabla 5, indica que la dimensión inteligencia lógico – matemático no se relaciona

significativamente con el rendimiento académico, por lo tanto, los resultados encontrados en esta investigación de sig. (0.275) y rho (0.237). Por lo cual se contradice con el modelo investigativo de Ventura (2018) ha demostrado que tiene un bajo rendimiento en las inteligencias matemática y lingüística. En su definición Gardner (1983) de las inteligencias múltiples señala que es la pericia de solucionar problemas o dar origen a un producto con nuevos argumentos o remodelándolo de acuerdo a su medio.

En relación al objetivo específico 3.- Establecer la relación de la dimensión inteligencia visual - espacial con el rendimiento académico en estudiantes, en la Tabla 6 indica la dimensión visual – espacial no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, por lo tanto, los resultados encontrados en esta investigación son de sig. (0.402) y rho (0.183). Por lo cual se contradice con el modelo investigativo de Lanchipa (2017), que justifico la existente relación que hay entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico. En su teoría Gardner (1983) de las inteligencias múltiples define que es la pericia de solucionar conflictos y sobre estos sacar un provecho en al menos un contexto.

En relación al objetivo específico 4.- Establecer la relación de la dimensión inteligencia musical con el rendimiento académico en estudiantes, en la Tabla 7 indica que no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, por lo tanto, los resultados encontrados en esta investigación de sig. (0.171) y rho (0.295). Se contradice con el modelo investigativo de Lanchipa (2017), el cual demostró la significativa relación entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico. Como lo expresa Gardner (1983) en su publicación las inteligencias múltiples, señala que es la habilidad de solucionar problemas o dar origen a un nuevo producto según el ámbito o entorno.

En relación al objetivo específico 5.- Establecer la relación de la dimensión inteligencia corporal kinestesica con el rendimiento académico en estudiantes, en la Tabla 8 indica que no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, por lo tanto los resultados encontrados en esta investigación es de sig.(0.100) y rho (0.325) Por lo tanto se contradice con el modelo investigativo de

Lanchipa (2017), demostrando la significativa correlación entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico. Para Gardner (1983) en su definición de las inteligencias múltiples señala que es la habilidad de solucionar problemas y sobre este crear nuevas oportunidades según la ocasión.

En relación al objetivo específico 6.- Establecer la relación de la dimensión intrapersonal, en la tabla 9, indica que no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, por lo tanto, los resultados encontrados en esta investigación de sig. (0.011) y rho (0.519) con estas evidencias halladas se pudo explicar lo propuesto en la investigación de Lanchipa (2017), que claramente mostró una existente correlación entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico. Gardner (1983) definió las inteligencias múltiples como el arte de hallar soluciones a los problemas y desarrollar más de unas soluciones innovadoras.

En relación al objetivo específico 7.- Establecer la relación de la dimensión interpersonal a la Tabla 10 indica que se relaciona significativamente con el rendimiento académico, por lo tanto, los resultados encontrados en esta investigación son de sig. (0.003) y rho (0.586) con los resultados obtenidos pudo evidenciar la tesis investigativa de Lanchipa (2017), comprobó el encadenamiento existente que hay entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico. Gardner (1983) de las inteligencias múltiples revela que es la habilidad de zanjar dificultades o traer una solución de acuerdo a la trama cultural en la que se desenvuelve.

En relación al objetivo específico 8.- Establecer la relación de la dimensión inteligencia naturalista, en la Tabla 11, indica que se relaciona significativamente con el rendimiento académico, por lo tanto los resultados encontrados en esta investigación es de sig. (0.003) y rho (0.586), con los resultados hallados se justificó lo investigado en la investigación de Lanchipa (2017), el mismo que logró probar la evidente y significativa correlación entre la inteligencia múltiple y el rendimiento académico. En su definición Gardner (1983) de las inteligencias múltiples indica que es el arte para encarar conflictos o hacer un artículo estimado a realizar un contexto cultural, en otras palabras, piensa que el entendimiento varía según el contexto.

VI. CONCLUSIONES

1.- La inteligencia múltiple se relaciona significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la unidad educativa “Manuela Cañizarez”, Lomas de Sargentillo 2020, lo que afirma con los resultados correlacionales de la Tabla 3 dado el valor rho ,673 y un valor sig. de 0.000. en base a esto existe relación entre las variables inteligencias múltiples y el rendimiento académico.

2.- La dimensión inteligencia lingüística – verbal no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, el valor alcanzado TABLA 4 dado los valores de (rho) 0.163 y un valor de (sig.) de 0.458, esto establece el bajo rendimiento en lo que es la lectura.

3.- La dimensión la inteligencia lógico - matemático no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, el valor alcanzado TABLA 5, dado los valores de (rho) 0.273 y un valor de (sig.) de 0,275; aquí muestra la dificultad que tienen los estudiantes en el razonamiento de las matemáticas.

4.- La dimensión visual - espacial no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, el valor alcanzado TABLA 6, dado los valores de Spearman (rho) 0.183 y un valor de significación (sig.) de 0.402, muestra dificultad en lo que se refiere a espacio.

5.- La dimensión inteligencia musical no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, el valor alcanzado TABLA 7, dado los valores de Spearman (rho) 0.295 y un valor de significación (sig.) de 0.171 lo que quiere decir que los estudiantes no demuestran las habilidades por las diferentes músicas.

6.-La dimensión inteligencia kinestesica no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, el valor alcanzado TABLA 8, dado los valores de Spearman (rho) 0.325 y un valor de significación (sig.) de 0.100 demuestra que los alumnos no tienen una buena coordinación corporal.

7.- La dimensión inteligencia intrapersonal se relaciona significativamente con el rendimiento académico, el valor alcanzado TABLA 9, dado los valores de Spearman (rho) 0.519 y un valor de significación (sig.) de 0.011 aquí los estudiantes demuestran un valor propio por sí mismo.

8.- La dimensión inteligencia interpersonal se relaciona significativamente con el rendimiento académico, el valor alcanzado TABLA 10, dado los valores de

Spearman (rho) 0.586 y un valor de significación (sig.) de 0.003 aquí quiere decir que los alumnos si se relacionan con los demás.

9. La dimensión inteligencia naturalista se relaciona significativamente con el rendimiento académico, el valor alcanzado TABLA 11, dado los valores de Spearman (rho) 0.586 y un valor de significación (sig.) de 0.003 aquí demuestran que los estudiantes le gustan reciclar y trabajar con esto tipo de materiales para cuidar el medio ambiente.

VII. RECOMENDACIONES

Con respecto a las conclusiones planteadas se recomienda lo siguiente:

- 1.- Los directivos de la institución educativa “Manuela Cañizarez”, en coordinación con el departamento de Psicología deben evaluar las habilidades del alumno, la misma que permita identificar la diferente inteligencia múltiple, pues Piaget (1954) indica que el intelecto humano es una manera de adaptarse en cualquier ámbito social.
- 2.- Se recomienda a las autoridades del establecimiento educativo “Manuela Cañizarez”, que realicen actividades donde demuestre el talento que tienen cada alumno, pues Piaget (1954) indica que el intelecto humano es una manera de adaptarse en cualquier ámbito social.
- 3.- Se recomienda a las autoridades del establecimiento educativo “Manuela Cañizarez”, en coordinación con los docentes desarrollen estrategias para estimular las destrezas en los estudiantes. Piaget (1954) Indica que la razón humana es una manera de adaptarse en cualquier ámbito social, utilizando diferentes elementos para identificar las habilidades de los educandos, donde se personaliza el aprendizaje y puedan dirigir problemas y elaborar productos mejor.
- 4.- Que los docentes desarrollen técnicas y estrategias participativas donde puedan relacionarse entre sí. Piaget (1954) Indica que la madurez humana es una forma de adaptarse en cualquier ámbito social.
- 5.- Se recomienda a las autoridades del plantel educativo implementar un espacio donde los alumnos puedan demostrar sus destrezas y técnicas, Piaget (1954) Indica proceso humano donde se adapta a cualquier ámbito social.
- 6.- Que los docentes aprovechen las fortalezas de cada estudiante y motivarlo a mejorar su rendimiento académico.
- 7.- Para que todos los estudiantes alcancen el interés deben valorar diferentes opiniones y hacer las clases más interactivas. Piaget (1954) Indica que el intelecto humano es una forma de adaptarse en cualquier ámbito social,
- 8.- Dar a entender a los profesores la función principal como educador en el florecimiento de las distintas inteligencias múltiples en sus alumnos.
- 9.- Comunicar a los representantes como pueden fomentar esas habilidades desde el entorno que envuelven a sus hijos.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). *Srseño y desarrollo de proyecto de investigacion*. Trujillo.
- Ahvan, Y., & Pour, H. (2016). *The correlation between Garder`s multiples and the problem solving styles and their role in the academic achievement of high school students*. European Online Journal of Natural and Social Science, 11(4), 141 - 145.
- Aiken, L. (2003). *Test psicologo y evolucion*. Mexico.
- Avila, A. (2015). *Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento*. Quito, Ecuador.
- Binet, A., & Simon, T. (1905). *Méthodes nouvelles pour le diagnostic du niveau intellectuel des anormaux*. L' Année Psychologique.
- Caballero, C., Abello, R., & Palacio, E. (30 de 04 de 2007). Sobre el rendimiento escolar.
- Cano, J. (2001). *El rendimiento escolar y sus contextos*. Revista Complutense de Educación, 12(1), 15 - 80.
- Castañó y Tocoche. (15 de 12 de 2018). INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y COMPETENCIAS EMOCIONALES EN. *Universidad Cooperativa de Colombia, Campus Popayán, 37(1)*. Obtenido de fabio.castano@ucc.edu.com
- Cervantes, R., Cappello, H., & Castro, R. (2009). Análisis de las actitudes docentes hacia la educación científica. Un estudio del programa de enseñanza de las ciencias aplicado en escuelas primarias de ciudad Victoria, Tamaulipas . *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, pp. 9-26.
- Chávez, D. (2016). *La inteligencia lógica matemática y su influencia en el rendimiento de los estudiantes de bachillerato general unificado de la unidad educativa La Mana*. Quevedo, Ecuador.
- Chuva, M. (2012). *“La Práctica de valores en el Rendimiento Académico de los niños y niñas de cuarto año de Educación Básica, de la Escuela “Agustín Cuesta Vintimilla”, de la Parroquia Baños, Cantón Cuenca”, durante el año escolar 2010-2011*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato .
- Covarrubias, Piña. (2004). *La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje* (Vol. XXXIV). México.
- Duque, M. (2014). *Inteligencia Cinestésico- corporal e inteligencias múltiples en educación infantil: diagnostico y propuesta de mejora*. . España : Universidad Internacional de la Rioja .
- Etxeberria, J. (2005). *Análisis descriptivo de datos en educación*. (Vol. 11). Madrid: La Muralla, S.A.
- Galarza, Y. (2017). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de la Victoria*. Lima, Perú.
- Galeano, M. (2003). *Diseños de proyectos en la investigación cuantitativa*. Medellín, Colombia: Universidad EAFIT.

- García y López. (2015). *Estrategias de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios de enfermería en Ecuador*. Quito, Ecuador.
- García, A. (2015). *Elaboración y aplicación de una guía de estrategias metodológicas cuidando mi medio ambiente, para desarrollar la inteligencia naturalista, con el fin de reciclar y transformar la basura inorgánica en materiales didácticos y decorativos con las niñas de quinto*. Riobamba, Ecuador.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences*. New York, EE.UU: Basic Books House of Learning Harper Collins. Public. Inc.
- Garza, A. (2007). *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales y humanidades*. (Septima ed.). México, D.F, Pedregal de Santa Teresa.
- González, L., González, O., Lauretti, P., & Sandoval, A. (2013). Estimación de la inteligencia interpersonal e intrapersonal según el género y la ubicación geográfica. *Psicogente*, pp. 368-378.
- Gottfredson, L. S. (1997). *Mainstream science on intelligence*. *Intelligence*, 24(1), 13 - 23.
- Grigorenko, E., Jarvin, L., & Ternberg, R. (2001). *School - Based Test of the Triarchic Theory of Intelligence: Three Settings, Three Samples, Three Syllabi*. *Contemporary Educational Psychology* 27, 167 - 208.
- Hernández, & et al. (2003). *Metodología de la Investigación*.
- Hernandez, Fernandez y Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta .
- Hernandez, Fernandez y Baptista. (2016). *Metodología de la investigación*. México.
- Lanchipa, A. (2017). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del último año de centro de educación alternativa "Benito Juárez"*. La Paz, Bolivia.
- Lara, L., Lara, M., Tapia, H., & Bonifaz, E. (2019). Álgebra cooperativa, un aporte a la inteligencia lógico-matemática. *Revista Espacios*, pp. 20.
- Larrea, M. (2018). *Sistematización de las actividades desarrolladas en el proceso de enseñanza aprendizaje en las prácticas docentes de las instituciones educativas Unidad Educativa Fiscal "Durán", del cantón Durán, provincia del Guayas, Ecuador, periodo lectivo 2014-2015*. Guayaquil: Universidad Técnica Particular de Loja .
- Lastra y Carla. (2016). *Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa "Jose Quiñonez"*. La Molina, Perú.
- Martin, L. (2017). *Aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples y sus efectos sobre el rendimiento y la motivación en alumno de 4º y 5º de educación primaria*. España: Universidad de Alicante.
- Martinez, A. (2012). *Diseño de un programa de mejora para el desarrollo de la inteligencia lógico matemática con pizarra digital interactiva en educación primaria*. España: Universidad Internacional de la Rioja .

- Mendives, M. (2017). *Las inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla*. Colón: Universidad Cesar Vallejo.
- Mora, J., & Martín, M. (2007). La concepción de la inteligencia en los planteamientos de Gardner (1983) y Sternberg (1985) como desarrollos teóricos precursores de la noción de inteligencia emocional. *Revista de historia de psicología*, pp. 67-92.
- Navarro, R. (2003). FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO. *Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)*, 13.
- Núñez, J., & González, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico*. España: Universidad de Oviedo.
- Piaget, J. (1954). *Les relations entre l'intelligence et l'affectif dans le développement de l'*. Buenos Aires: AIQUE.
- Pizarro, R. (1985). *Rango y actitudes del profesor efectivo*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Prieto, M. (2018). Lógica matemática para la escuela primaria. *Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento*, pp. 54-76.
- Restrepo, A. (2017). *Un estudio de la relación entre las inteligencias inter e intrapersonal, la creatividad y el rendimiento académico de estudiantes universitarios colombianos*. Colombia: Universidad Internacional de la Rioja.
- Rodríguez, J., & Gallego, S. (1992). *Lenguaje y Rendimiento académico*. España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Rodríguez, L. (2016). *Programa estratégico de capacitación docente basado en el uso de las inteligencias múltiples para potenciar la excelencia académica*. Valencia.
- Sanabria, M. (2013). La teoría de las inteligencias múltiples desde la perspectiva del asesoramiento psicopedagógico en el contexto educativo. *Revista Espiga*, pp. 33-50.
- Sánchez, L. (2015). *La teoría de las inteligencias múltiples en la educación*. México: Universidad Mexicana.
- Sandoval, A., González, L., & González, O. (2015). Estimación de la inteligencia lingüística-verbal y lógico-matemática según el género y la ubicación geográfica. *Telos*, pp. 25-37.
- Spearman, C. (1923). *The nature of intelligence and the principles of cognition*. Londres: Macmillan.
- Sternberg, R. (1985). *beyond IQ: Triarchic Theory of Intelligence*. Cambridge MA: Cambridge University Press (Traducción castellana: *Más allá del cociente intelectual*. Bilbao, 1990).
- Suarez, B. (2016). Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Artículo Científico*.
- Tournon, J. (1984). *Construcción de un modelo para determinar el rendimiento de los estudiantes basado en Learning Analytics (Análisis del Aprendizaje), mediante el uso de técnicas multivariantes*.

- Ventura, B. (2018). *Inteligencias multiples y logros academicos en estudiantes de la especialidad de Administracion de la Facultad de Ciencias Empresariales, UNE*. Lima, Perú.
- Vivas, J. (2012). Educación y conocimiento: el problema del conocer en la escuela. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, pp. 231-250.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The development of higher psychological processes*. Cambridge: MA: Harvard University Press.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN 20201, III CICLO, SECCIÓN: PIURA A3.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TÍTULO: Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	La habilidad para resolver problemas o producir un producto valorado en al menos un contexto cultural, es decir, considera que la inteligencia varía según el contexto. Gardner (1983)	Estas son las capacidades innatas que posee cada individuo, las mismas que le ayudan a resolver problemas dentro y fuera del área educativa, estos talentos son variados en diferentes personas y se desarrollan en el medio en que se desenvuelven así como también deben ser reforzados en la institución educativa para que estos no se pierdan.	Inteligencia lingüístico-verbal	Capacidad de utilizar las palabras.	ORDINAL
				Comprender textos escritos	
				Habilidad para aprender otros idiomas.	
			Inteligencia lógico-matemática	Desarrollo de pensamiento abstracto	
				Desarrollo de razonamiento	
				Sigue patrones y secuencias	
			Inteligencia espacial	Capacidad de formar e imaginar dibujos	
				Capacidad de hacer croquis y planos	

				Capacidad de orientación en espacios abiertos	
			Inteligencia musical	Identificar melodías	
				Identificar sonidos	
			Inteligencia corporal y kinestésica	Habilidades manuales	
				Habilidades de expresión corporal	
				Habilidades motrices	
			Inteligencia Intrapersonal	Autoconocimiento	
				Autodisciplina y autocontrol	
				Autocrítica	
			Inteligencia Interpersonal	Capacidad de relacionarse con otros	
				Capacidad para organizar grupos	
			Inteligencia Naturalista	Distingue elementos del medio ambiente	
				Clasifica elementos del medio ambiente	
				Utiliza elementos del medio ambiente.	
RENDIMIENTOS ACADEMICO	Es el resultado del aprendizaje suscitado por la intervención pedagógica del profesor (a) por un periodo determinado habiendo producido en el alumno el	Lograr por medio de actividades que puedan variar el interés de los alumnos para elevar su desempeño y que este se vea reflejado en su	Destreza	Actuación eficiente	
				Actuación eficaz	
			Conocimiento	Almacenamiento de información	

	desarrollo de sus habilidades Covarrubias y Piña (2004)	rendimiento académico en todos los ámbitos en el que él participe dentro y fuera de la institución educativa.			ORDINAL
			Actitudes	Disposición para el trabajo	
			Valores	Reconocer emociones	
				Demostrar responsabilidad	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos V.D Inteligencias Múltiples

CUESTIONARIOS QUE EVALÚAN LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de evaluación Inteligencias múltiples

Género: Masculino _____ Femenino: _____ Edad _____ años

INSTRUCCIONES

Estimado estudiantes:

El presente documento es una encuesta anónima para demostrar que todo ser humano tiene diversas potencialidades y habilidades con las que naturalmente cuenta. Estas virtudes o destrezas deben de ser identificadas y desarrolladas. Esta información es totalmente confidencial y de interés para un trabajo de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y marque con una (X) la respuesta que ud. considere:

1	2	3	4	
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Items	1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi Siempre	5 Siempre
	Inteligencia lingüístico-verbal					
1	Escribo correctamente las palabras					
2	Puedo combinar palabras para elaborar un texto corto					
3	Cometo pocas faltas de ortografía					
4	Aprendo otros idiomas con facilidad					
	Inteligencia lógico-matemática					
5	Soluciono problemas matemáticos mentalmente					
6	Puedo hacer cálculos matemáticos mentalmente con bastante rapidez					
7	Utilizo la tecnología para resolver cálculos matemáticos.					
8	Relaciono los diferentes patrones numéricos					
	Inteligencia visual - espacial					
9	Cuando veo el plano de algo, no me cuesta visualizarlo en tres dimensiones.					

10	Leo con facilidad mapas, gráficos y diagramas					
11	Diseño croquis con facilidad					
12	Elaboro un plano con facilidad					
13	Reconozco mi ubicación geográfica donde me encuentre					
	Inteligencia musical					
14	Asocio la música con el instrumento que la produce.					
15	Puedo identificar la melodía de una canción					
16	Reconozco la melodía de las canciones					
17	Identifico los sonidos de los instrumentos musicales					
	Inteligencia corporal kinestesica					
18	Tengo destreza para realizar trabajos manuales y artesanías.					
19	Me hago entender a través de gestos y señales corporales.					
20	Tengo habilidades para el teatro					
21	Tengo habilidades para los mimos					
22	Participo en eventos deportivos con cierto éxito					
23	Suelo destacarme en uno o más deportes					
	Inteligencia intrapersonal					
24	Suelo reflexionar sobre mi comportamiento					
25	Aprendo de mis errores y aciertos.					
26	controló adecuadamente mis emociones					
27	Controlo mis impulsos frente a conflictos					
28	Analizo y mejoro mis ideas y proyectos.					
	Inteligencia interpersonal					
29	Puedo relacionarme fácilmente con otros compañeros.					
30	Disfruto estando con grupos de personas en reuniones y fiestas para charlar					
31	interactúo con los demás cuando tratan temas que me agradan.					
32	Obtengo buenos resultados dirigiendo grupos					
33	Trabajo fácilmente en equipo					
	Inteligencia naturalista					
34	Identifico los diversos paisajes cuando recorro un lugar					
35	Cuido del medio ambiente					
36	Clasifico y ordeno las cosas según sus características.					
37	Trabajo con materiales del medio que estén a mi alcance					

Anexo 3: Ficha técnica sobre inteligencias múltiples Y rendimiento académico.

FICHA TÉCNICA SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

1. NOMBRE: Cuestionario de inteligencias múltiples
2. AUTOR: Burgos Delgado Marjorie Alexandra
3. FECHA: 2020
4. OBJETIVO: Determinar la inteligencia múltiple predominante de cada estudiante.
5. APLICACIÓN: Estudiantes de octavo año de educación general básica
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 15 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Enunciados
9. N° DE ÍTEMS:
- 10 DISTRIBUCIÓN: Dimensiones, indicadores y cantidad de ítems.

DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ÍTEMS
Inteligencia Lingüístico - verbal	Capacidad de utilizar las palabras	1, 2
	Comprender textos escrito	3
	Habilidad para aprender otros idiomas	4
Inteligencia Lógico – matemático	Desarrollo del pensamiento abstracto	5
	Desarrollo del razonamiento	6, 7
	Sigue patrones y secuencias	8
Inteligencia Visual - espacial	Capacidad de formar e imaginar dibujos	9, 10
	Capacidad de hacer croquis y plano	11, 12
	Capacidad de orientación en espacio abierto.	13
Inteligencia musical	Identificar melodías	14, 15, 16
	Identificar sonidos	17
Inteligencia Corporal kinestésica	Habilidades manuales	18
	Habilidades de expresión corporal	19, 20, 21
	Habilidades motrices	22, 23
Inteligencia	Autoconocimiento	24, 25

intrapersonal	Autodisciplina y autocontrol	26, 27
	Autocritica	28
Inteligencia interpersonal	Capacidad de relacionarse con otros	29, 30, 31
	Capacidad para organizar grupos	32, 33
Inteligencia naturalista	Distingue elementos del medio ambiente	34, 35,
	Clasifica elementos del medio ambiente	36
	Utilizar elementos del medio ambiente	37
Ítems: 37		

11. EVALUACIÓN.

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Evaluación por nivel por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa															
	Inteligencia Lingüístico - verbal		Inteligencia Lógico – matemático		Inteligencia Visual - espacial		Inteligencia musical		Inteligencia Corporal kinestésica		Inteligencia intrapersonal		Inteligencia interpersonal		Inteligencia naturalista	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	4	1	4	1	5	1	4	1	6	1	5	1	5	1	4
Regular	5	8	5	8	6	10	5	8	7	12	6	10	6	10	5	8
Alto	9	12	9	12	11	15	9	12	13	18	11	15	11	15	9	12

12 evaluación de la variable inteligencia múltiple

Niveles	Inteligencias múltiples	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	62
Regular	63	124
Alto	125	185

Interpretación de los niveles.

Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto
Los estudiantes ubicados en este nivel, es porque no han podido desarrollar sus capacidades idóneamente, ya sea en su medio ambiente y en la escuela. Estos casos podrían darse por problemas domésticos psicológicos, físicos.	Aquí podemos ubicar a los educandos que no superan la nota mínima, generalmente suele ser por despreocupación, malos hábitos de estudio, falta de control.	En este nivel tenemos aquellos estudiantes que por cuya dedicación personal el control familiar y de los docentes alcanzan calificaciones satisfactorias; generalmente provienen de familias estables.

12. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido, pues fue evaluado por dos expertos del tema.

14. CONFIABILIDAD: A través de estudio de piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,913. Con respecto a la prueba de ítem – total los valores oscilan entre 0,763 y 0.863

Anexo 4: Base de datos de la variable Inteligencias Múltiples

N°	1	2	3	4	LINGUISTICA	5	6	7	8	LOGICA	9	10	11	12	13	VISUAL	14	15	16	17	MUSICAL
1	2	4	3	3	12	4	3	3	3	13	3	4	3	3	4	17	3	3	4	4	14
2	5	3	3	1	12	1	3	5	4	13	3	5	3	3	5	19	5	5	5	5	20
3	2	3	3	4	12	4	3	5	4	16	3	4	4	4	4	19	5	5	5	5	20
4	3	3	3	3	12	3	3	4	4	14	3	3	3	4	4	17	4	3	4	4	15
5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	19
6	5	5	3	3	16	3	3	5	3	14	3	3	2	3	5	16	3	5	5	5	18
7	3	4	3	3	13	4	4	5	5	18	4	4	3	3	4	18	5	3	3	3	14
8	4	4	4	4	16	5	4	3	5	17	4	4	3	1	3	15	4	5	5	4	18
10	3	4	3	1	11	3	1	1	2	7	4	4	1	3	5	17	1	5	5	5	16
11	5	4	3	1	13	3	3	5	4	15	4	4	2	1	3	14	2	4	5	4	15
12	3	3	3	1	10	3	3	3	3	12	3	5	3	3	3	17	3	3	4	3	13
13	4	3	3	2	12	3	3	3	3	12	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	12
14	3	3	3	3	12	4	2	3	4	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12
15	5	5	3	3	16	3	3	3	3	12	3	5	1	3	3	15	3	3	5	5	16
16	3	4	4	1	12	5	3	3	4	15	4	3	3	3	5	18	4	3	4	3	14
17	5	5	5	2	17	4	4	5	3	16	3	3	3	4	4	17	4	3	5	3	15
18	3	4	3	4	14	4	5	4	3	16	4	5	5	4	3	21	5	5	5	4	19
19	4	4	3	1	12	5	4	1	5	15	4	1	3	1	3	12	3	4	4	1	12
20	3	4	3	1	11	4	3	3	4	14	3	4	4	3	4	18	2	2	2	2	8
21	4	3	3	3	13	3	3	2	3	11	1	3	2	1	4	11	2	3	3	3	11
22	3	4	4	3	14	4	3	3	3	13	4	5	3	4	4	20	3	3	3	3	12
23	3	3	5	3	14	5	4	5	3	17	3	4	5	3	5	20	5	3	3	3	14

18	19	20	21	22	23	CORPORAL	24	25	26	27	28	INTRAPERSONAL	29	30	31	32	33	INTERPERSONAL	34	35	36	37	NATURALISTA	MULTIPLE
3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	3	4	19	3	5	4	4	3	19	3	4	4	7	18	13
5	3	1	5	5	5	24	3	5	5	4	5	22	5	4	5	4	5	23	4	5	4	4	17	15
5	5	5	5	5	5	30	4	3	5	5	4	21	4	4	5	4	3	20	5	5	5	5	20	15
4	3	3	3	4	4	21	4	3	3	3	4	17	4	4	3	4	4	19	3	5	3	3	14	12
5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	20	18
3	3	3	3	3	3	18	5	5	3	3	4	20	5	5	5	5	3	23	3	3	5	5	16	14
4	3	4	3	3	4	21	4	4	4	4	4	20	5	4	3	4	3	19	3	4	4	4	15	13
5	3	4	2	3	3	20	1	3	4	1	5	14	5	4	5	5	5	24	5	4	4	4	17	14
5	5	3	1	1	1	16	3	5	3	3	5	19	5	3	5	3	5	21	5	3	4	3	15	12
1	5	1	3	1	3	14	5	5	4	4	4	22	3	5	3	3	4	18	5	4	4	5	18	12
2	3	3	1	5	3	17	5	5	3	3	3	19	5	5	5	3	5	23	5	3	5	5	18	12
3	4	2	2	2	2	15	4	3	3	3	3	16	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	12	10
3	3	3	4	4	5	22	4	3	3	3	4	17	5	3	5	4	4	21	4	4	4	5	17	12
5	3	3	5	3	5	24	5	5	3	5	5	23	5	5	5	3	3	21	3	5	3	5	16	14
3	3	2	1	3	3	15	5	5	5	5	3	23	5	5	3	3	5	21	5	5	4	5	19	13
3	5	5	3	4	3	23	3	5	4	3	5	20	3	3	3	5	4	18	4	5	5	5	19	14
4	3	5	5	5	3	25	3	4	5	3	5	20	4	4	3	4	5	20	4	4	3	3	14	14
3	1	1	1	3	2	11	4	4	3	4	3	18	3	3	5	1	2	14	4	5	1	1	11	10
3	4	3	4	5	4	23	4	5	3	4	3	19	5	5	5	4	5	24	4	5	5	5	19	13
2	1	1	1	3	3	11	3	2	2	3	3	13	3	2	3	1	3	12	3	3	3	4	13	9
4	4	4	4	3	3	22	4	3	5	5	4	21	5	4	5	4	5	23	5	5	5	4	19	14
5	5	4	5	3	5	27	4	5	3	5	4	21	3	5	3	5	3	19	5	4	5	5	19	15

Anexo 5: Estadístico de fiabilidad de las variables Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico

Variable: Inteligencias Múltiples

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,9.13	37

Estadística total del elemento

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	132,05	354,807	,051	,916
VAR00002	131,86	348,028	,336	,912
VAR00003	132,27	343,351	,509	,911
VAR00004	133,18	336,537	,439	,911
VAR00005	131,95	350,426	,172	,914
VAR00006	132,41	343,777	,403	,912
VAR00007	132,09	325,801	,647	,908
VAR00008	132,05	350,998	,190	,914
VAR00009	132,36	340,909	,521	,910
VAR00010	131,86	335,552	,575	,909
VAR00011	132,68	334,418	,543	,910
VAR00012	132,77	328,946	,686	,908
VAR00013	131,77	346,565	,349	,912
VAR00014	132,23	333,803	,542	,910
VAR00015	132,00	344,571	,330	,913
VAR00016	131,59	343,968	,356	,912
VAR00017	132,05	337,855	,465	,911
VAR00018	132,05	333,188	,539	,910
VAR00019	132,18	333,775	,521	,910

VAR00020	132,59	324,253	,656	,908
VAR00021	132,55	317,593	,698	,907
VAR00022	132,23	335,708	,458	,911
VAR00023	132,18	332,156	,582	,909
VAR00024	131,77	354,089	,074	,915
VAR00025	131,55	343,307	,367	,912
VAR00026	131,95	334,426	,656	,909
VAR00027	132,00	342,571	,366	,912
VAR00028	131,64	340,338	,580	,910
VAR00029	131,45	343,688	,386	,912
VAR00030	131,64	336,052	,565	,910
VAR00031	131,55	349,688	,191	,914
VAR00032	132,00	326,190	,743	,907
VAR00033	131,82	352,537	,114	,915
VAR00034	131,59	344,825	,378	,912
VAR00035	131,45	343,307	,458	,911
VAR00036	131,68	334,989	,580	,909
VAR00037	131,50	338,167	,477	,911

Anexo 6: Matriz de Validación de los expertos de la variable Inteligencia Múltiples

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la variable inteligencias múltiples


OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de las inteligencias múltiples

DIRIGIDO A: Estudiantes de Octavo año de educación general básica de la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Ayala Tandazo José Eduardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Aplicable 	Aplicable después de corregir	No aplicable
--	----------------------------------	--------------


Mg. José Eduardo Ayala Tandazo
DNI 02897143

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE					CRITERIO 3 DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Inteligencias múltiples - La habilidad para resolver problemas o producir un producto valorado en al menos un contexto cultural"	Inteligencia lingüístico-verbal Es la capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz. Incluye la capacidad de manejar la sintaxis o la estructura del lenguaje, la fonología o los sonidos del mismo.	Capacidad de utilizar las palabras.	Escribo correctamente las palabras						X		X		X					
			Puedo combinar palabras para elaborar un texto corto						X		X		X					
		Comprender textos escritos	cometo pocas faltas de ortografía						X		X		X		X			
		Habilidad para aprender otros idiomas.	Aprendo otros idiomas con facilidad						X		X		X		X			
	Inteligencia lógico-matemática Tiene la capacidad de desarrollar el pensamiento abstracto, con la precisión, facilidad y el correcto razonamiento para identificar patrones de funcionamiento en la resolución de problemas	Desarrollo de pensamiento abstracto	Soluciono problemas matemáticos mentalmente						X		X		X		X			
			Puedo hacer cálculos matemáticos mentalmente con bastantes rapidez						X		X		X		X			
		Desarrollo de razonamiento	Utilizo la tecnología para resolver cálculos matemáticos.						X		X		X		X			
			Sigue patrones y secuencias	Relaciono los diferentes patrones numéricos						X		X		X		X		
	Inteligencia visual - espacial Es la capacidad para integrar elementos, percibirlos y ordenarlos en el espacio y poder establecer relaciones de tipo metafórico entre ellos	Capacidad de formar e imaginar dibujos	Cuando veo el plano de algo, no me cuesta visualizarlo en tres dimensiones.						X		X		X		X			
			Leo con facilidad mapas, gráficos y diagramas						X		X		X		X			
		Capacidad de hacer croquis y planos	Diseño croquis con facilidad						X		X		X		X			
			Elaboro un plano con facilidad						X		X		X		X			
	Inteligencia musical Es la capacidad para valorar las distintas melodías musicales el buen uso del ritmo y tono de los distintos sonidos ya sean de la naturaleza o producidos por	Capacidad de orientación en espacios abiertos	Reconozco mi ubicación geográfica donde me encuentre						X		X		X		X			
			Identifico melodías	Asocio la música con el instrumento que la produce.						X		X		X		X		
			Puedo identificar la melodía de una canción						X		X		X		X			
		Identificar sonidos	Reconozco la melodía de las canciones						X		X		X		X			
	Identifico los sonidos de los instrumentos musicales							X		X		X		X				

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la variable inteligencias múltiples

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de las inteligencias múltiples


DIRIGIDO A: Estudiantes de octavo de educación general básica de la unidad educativa "Manuela Cañizarez", Lomas de Sargentillo 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Rufino Sosa Mario

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Aplicable ✓	Aplicable después de corregir	No aplicable
----------------	----------------------------------	--------------


Mg. Mario Rufino Sosa
DNI 02962954

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE					CRITERIO 3 DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Inteligencias múltiples " La habilidad para resolver problemas o producir un producto valorado en al menos un contexto cultural"	Inteligencia lingüístico-verbal Es la capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz. Incluye la capacidad de manejar la sintaxis o la estructura del lenguaje, la fonología o los sonidos del mismo.	Capacidad de utilizar las palabras.	Escribo correctamente las palabras						X		X		X		X		
			Puedo combinar palabras para elaborar un texto corto						X		X		X		X		
		Comprender textos escritos	cometo pocas faltas de ortografía						X		X		X		X		
			Habilidad para aprender otros idiomas.	Aprendo otros idiomas con facilidad						X		X		X		X	
	Inteligencia lógico-matemática Tiene la capacidad de desarrollar el pensamiento abstracto, con la precisión, facilidad y el correcto razonamiento para identificar patrones de funcionamiento en la resolución de problemas	Desarrollo de pensamiento abstracto	Soluciono problemas matemáticos mentalmente						X		X		X		X		
			Puedo hacer cálculos matemáticos mentalmente con bastantes rapidez						X		X		X		X		
		Desarrollo de razonamiento	Utilizo la tecnología para resolver cálculos matemáticos.						X		X		X		X		
			Sigue patrones y secuencias	Relaciono los diferentes patrones numéricos						X		X		X		X	
	Inteligencia visual - espacial Es la capacidad para integrar elementos, percibirlos y ordenarlos en el espacio y poder establecer relaciones de tipo metafórico entre ellos	Capacidad de formar e imaginar dibujos	Cuando veo el plano de algo, no me cuesta visualizarlo en tres dimensiones.						X		X		X		X		
			Leo con facilidad mapas, gráficos y diagramas						X		X		X		X		
		Capacidad de hacer croquis y planos	Diseño croquis con facilidad						X		X		X		X		
			Elaboro un plano con facilidad						X		X		X		X		
	Inteligencia musical Es la capacidad para valorar las distintas melodías musicales el buen uso del ritmo y tono de los distintos sonidos ya sean de la naturaleza o producidos por	Capacidad de orientación en espacios abiertos	Reconozco mi ubicación geográfica donde me encuentre						X		X		X		X		
			Asocio la música con el instrumento que la produce.						X		X		X		X		
			Puedo identificar la melodía de una canción						X		X		X		X		
		Identificar melodías	Reconozco la melodía de las canciones						X		X		X		X		
	Identificar sonidos		Identifico los sonidos de los Instrumentos musicales						X		X		X		X		

	kinestésica La capacidad y la habilidad de usar el cuerpo para expresarse, realizar movimientos en función del espacio físico.		manuales y artesanías.														
		Habilidades de expresión corporal	Me hago entender a través de gestos y señales corporales.				X		X		X		X				
			Tengo habilidades para el teatro				X		X		X		X				
			Tengo habilidades para los mimos				X		X		X		X				
		Habilidades motrices	Participo en eventos deportivos con cierto éxito				X		X		X		X				
			Suelo destacarme en uno o más deportes				X		X		X		X				
	Inteligencia intrapersonal Define como capacidad del conocimiento de uno mismo y ser capaz de usarlo para desenvolverse en la vida	Autoconocimiento	Suelo reflexionar sobre mi comportamiento				X		X		X		X				
			Aprendo de mis errores y aciertos.				X		X		X		X				
			controló adecuadamente mis emociones				X		X		X		X				
		Autodisciplina y autocontrol.	Controlo mis impulsos frente a conflictos				X		X		X		X				
			Analizo y mejoro mis ideas y proyectos.				X		X		X		X				
		Autocrítica					X		X		X		X				
	Inteligencia interpersonal Es la capacidad de establecer relaciones con otras personas.	Capacidad de relacionarse con otros	Puedo relacionarme fácilmente con otros compañeros.				X		X		X		X				
			Disfruto estando con grupos de personas en reuniones y fiestas para charlar				X		X		X		X				
			Interactúo con los demás cuando tratan temas que me agradan.				X		X		X		X				
		Capacidad para organizar grupos	Obtengo buenos resultados dirigiendo grupos				X		X		X		X				
			Trabajo fácilmente en equipo				X		X		X		X				
							X		X		X		X				
	Inteligencia naturalista Esta capacidad permite: distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente.	Distingue elementos del medio ambiente.	Identifico los diversos paisajes cuando recorro un lugar				X		X		X		X				
			Cuido del medio ambiente				X		X		X		X				
		Clasifica elementos del medio ambiente	Clasifico y ordeno las cosas según sus características.				X		X		X		X				
		Utiliza elementos del medio ambiente.	Trabajo con materiales del medio que estén a mi alcance.				X		X		X		X				



Mg. Mario Rufino Sosa
DNI 02862954

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM 3	OPCIÓN DE					CRITERIO 3 DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM 3		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM 3 Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Inteligencias múltiples * La habilidad para resolver problemas o producir un producto valorado en al menos un contexto cultural*	Inteligencia lingüístico-verbal Es la capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz. Incluye la capacidad de manejar la sintaxis o la estructura del lenguaje, la fonología o los sonidos del mismo.	Capacidad de utilizar las palabras.	Escribo correctamente las palabras						X		X		X		X		
			Puedo combinar palabras para elaborar un texto corto						X		X		X		X		
		Comprender textos escritos	cometo pocas faltas de ortografía						X		X		X		X		
		Habilidad para aprender otros idiomas	Aprendo otros idiomas con facilidad						X		X		X		X		
	Inteligencia lógico-matemática Tiene la capacidad de desarrollar el pensamiento abstracto, con la precisión, facilidad y el correcto razonamiento para identificar patrones de funcionamiento en la resolución de problemas	Desarrollo de pensamiento abstracto	Soluciono problemas matemáticos mentalmente						X		X		X		X		
			Puedo hacer cálculos matemáticos mentalmente con bastante rapidez						X		X		X		X		
		Desarrollo de razonamiento	Utilizo la tecnología para resolver cálculos matemáticos.						X		X		X		X		
			Relaciono los diferentes patrones numéricos						X		X		X		X		
	Inteligencia visual - espacial Es la capacidad para integrar elementos, percibirlos y ordenarlos en el espacio y poder establecer relaciones de tipo metafórico entre ellos	Capacidad de formar e imaginar dibujos	Cuando veo el plano de algo, no me cuesta visualizarlo en tres dimensiones.						X		X		X		X		
			Leo con facilidad mapas, gráficos y diagramas						X		X		X		X		
		Capacidad de hacer croquis y planos	Diseño croquis con facilidad						X		X		X		X		
			Elaboro un plano con facilidad						X		X		X		X		
	Inteligencia musical Es la capacidad para valorar las distintas melodías musicales el buen uso del ritmo y tono de los distintos sonidos ya sean de la naturaleza o producidos por	Identificar melodías	Reconozco mi ubicación geográfica donde me encuentre						X		X		X		X		
			Asocio la música con el instrumento que la produce.						X		X		X		X		
			Puedo identificar la melodía de una canción						X		X		X		X		
		Identificar sonidos	Reconozco la melodía de las canciones						X		X		X		X		
Identifico los sonidos de los instrumentos musicales							X		X		X		X				

HOJA DE VIDA DE LOS EXPERTOS.

Mg. MARIO RUFINO SOSA

1. DATOS PERSONALES

Documento de Identidad	: DNI 02862954
Dirección	: Caserío Terela – Medio Piura S/N
Lugar	Distrito Castilla
	Provincia Piura
	Departamento Piura
Celular	: 920716407
Correo	: mrs_140473@hotmail.com Mariorufino14041973@gmail.com

2. FORMACIÓN ACADÉMICA

Títulos / Grados alcanzado	Centro de estudios
- Título en Educación Secundaria, especialidad Matemática	Instituto Superior Pedagógico Piura de Piura Año de Expedición: 1996
- Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa	Universidad César vallejo. Año de Expedición: 2012

3. EXPERIENCIA LABORAL

- Coordinador Académico Área de Ciencias	Nivel/Modalidad: E.B.R Secundaria Región: Piura Institución: Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo. Año: 2020
- Especialista en Educación	Nivel/Modalidad: E.B.R Secundaria Región: Piura Institución: UGEL Piura. Año: 2019
- Coordinador Académico de Tutoría y Orientación Educativa	Nivel/Modalidad: E.B.R Secundaria Región: Piura Institución: Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo. Año: 2018
- Coordinador Académico Área de Ciencias	Nivel/Modalidad: E.B.R Secundaria Región: Piura Institución: Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo. Año: 2017
- Coordinador Académico	Nivel/Modalidad: E.B.R Secundaria Región: Piura Institución: Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo. Año: 2016

Mg. JOSE EDUARDO AYALA TANDAZO

1. DATOS PERSONALES

Documento de Identidad	: DNI 02897143
Dirección	: Los Algarrobo Mz B Lote 12
Lugar	Distrito Piura
	Provincia Piura
	Departamento Piura
Celular	: 951431220
Correo	: ayalapiura@gmail.com

2. FORMACIÓN ACADÉMICA

Títulos /Grados alcanzados	Centro de estudios
- Título en Educación Secundaria, especialidad Educación Física	Instituto Superior Pedagógico Piura de Piura Año de Expedición: 1998
- Título de licenciado en Educación	Universidad César Vallejo Año de Expedición: 2013
- Magister en Educación con Mención en Docencia Universitaria e investigación	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Año de Expedición: 2015
- Egresado del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación	Universidad Nacional de Piura Año: 2019

3. EXPERIENCIA LABORAL

- Especialista Nacional de Evaluación Docente	Región: Lima Institución: Ministerio de Educación Año: 2018-2019
- Jefe del Área de Gestión Institucional	Región: Piura Sede: UGEL Morropón. Año: 2017
- Coordinador Regional	Región: Lima - Piura Institución: Ministerio de Educación - DREP Año: 2015 - 2016
- Docente de actividades deportivas y culturales	Región: Piura Institución: Ministerio de Educación - DREP Año: 2015 - 2016
- Docente	Región: Piura Institución: Universidad Nacional de Piura – Programa de Desarrollo Profesional del Educador Año: 2007 - 2017

HOJA DE VIDA

I.- DATOS PERSONALES:

APELLIDOS : ESPINOZA SALAZAR
NOMBRES : LILIANA IVONNE

II.-TÍTULOS Y/O GRADOS

- DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN-UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- MAGISTER EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA-UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" CHICLAYO
- MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA-UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO .TRUJILLO
- MAESTRÍA EN ACREDITACIÓN--UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA-SINCIE-SETIEMBRE 2014
- DIPLOMADO INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA-UNIVERSIDAD HERMILIO VALIZAN.HUANUCO

III.- ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: PREGRADO

- DOCENTE DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADEMICA-UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" 2004-2006
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE DERECHO Y C.C.P.P. DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE LOS AÑOS 2006-2013
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE 2012 -2013
- ASESORA METODOLOGICA DEL CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN (RESOLUC. Nº 2590-2008/FDYCP-UAP) ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO. UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS. SEDE PIURA
- DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO ORREGO-SEDE PIURA

ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST- GRADO

- DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO- UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" PIURA- DESDE EL 2011 PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO HASTA LA FECHA

CARGOS DIRECTIVOS

- JEFE DPTO. FORMACIÓN DOCENTE- ABRIL 1992 HASTA AGOSTO 1993
- SECRETARIA DOCENTE DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA- SETIEMBRE 1993 HASTA DICIEMBRE DEL 2001
- DIRECTORA DE PROYECTO EDUCATIVO DE LA ONG RIGHT TO PLAY-ZONA(CANADA) EN LAS ZONAS URBANO RURAL DE CHAVÍN DE HUANTAR (ANCASH) Y LLATA(HUANUCO) AÑO 2009
- DIRECTORA GENERAL (e) DE LA ESCUELA SUPERIOR PÚBLICA DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA (2014)

CUESTIONARIO QUE EVALÚA EL RENDIMIENTO ACADÉMICO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de evaluación Rendimiento Académico

Género: Masculino _____ Femenino: _____ Edad _____ años

INSTRUCCIONES

Estimado estudiantes:

El presente documento es una encuesta anónima para demostrar que todo ser humano tiene diversas potencialidades y habilidades con las que naturalmente cuenta. Estas virtudes o destrezas deben de ser identificadas y desarrolladas. Esta información es totalmente confidencial y de interés para un trabajo de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y marque con una (X) la respuesta que Ud. considere:

1	2	3	4	
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Ítem	1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi Siempre	5 Siempre
	Destreza					
38	Realizo las actividades de forma correcta					
39	Utilizo mis habilidades para realizar bien la tarea					
40	Actúo bien y con rapidez ante alguna situación que se presenta					
41	Tomo decisiones con rapidez y buen criterio					
	Conocimiento					
42	Suelo retener mucha información de los temas tratados en clase.					
43	Puedo recordar muchas de las cosas que aprendí en mi niñez.					
	Actitudes					
44	Actúo con iniciativa en los equipos de trabajo.					
45	Estoy dispuesto a participar en actividades académicas					
	Valores					
46	Identifico mis emociones					
47	Demuestro responsabilidad por medio de mis actividades en grupo					

Anexo 8. Ficha técnica V.D Rendimiento Académico

FICHA TÉCNICA SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO

1. Nombre: Cuestionario de rendimiento académico
2. Autor: Burgos Delgado Marjorie Alexandra
3. Fecha: 2020
4. OBJETIVO: Determinar el rendimiento académico predominante de cada estudiante.
5. APLICACIÓN: Estudiantes de octavo año de educación general básica
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 15 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ITEMS: Enunciados
9. N° DE ITEMS: Diez
- 10 DISTRIBUCIÓN: Dimensiones, indicadores y cantidad de ítems.

DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ITEMS
Dimensión Destreza	Actuación Eficiente	1, 2
	Actuación Eficaz	3, 4
Dimensión conocimiento	Almacenamiento de información	5, 6
Dimensión Actitud	Disposición para el trabajo	7, 8
Dimensión de valores	Reconocer emociones	9
	Demostrar responsabilidades	10
Ítems: 10		

Evaluación

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Evaluación en niveles por dimensión

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa							
Niveles	Destreza		Conocimiento		Actitud		Valores	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	1	7	1	3	1	3	1	3
Regular	8	14	4	6	4	6	4	6
Alto	15	20	7	10	7	10	7	10

Evaluación de la variable rendimiento académico

Niveles	RENDIMIENTO ACADÉMICO	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	17
Regular	18	34
Alto	35	50

Interpretación de los niveles.

Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto
Los estudiantes que se han ubicado en este nivel, es porque no han podido explotar sus capacidades del todo, alcanzando notas mínimas por falta de motivación y confianza en sí mismos, falta de reconocimiento a los esfuerzos del estudiante.	En este nivel están ubicados aquellos estudiantes que superan la nota mínima, pero no llegan a las calificaciones altas; generalmente por despreocupación, hábitos de estudio, autoestima, relación profesor alumnos o falta de control.	En este nivel se ubican aquellos estudiantes que por la dedicación personal y control familiar alcanzan las más altas calificaciones; generalmente son de familias estables.

12. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por dos expertos en el tema.
13. CONFIABILIDAD: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Crombach es de 0,703. Con respecto a la prueba de ítem-total los valores oscilan entre 0,643 a 0,700.

Rendimiento Académico

38	39	40	41 DESTREZA	42	43 CONOCIM	44	45 ACTITUD	46	47 VALORE	RENDIMIENTO				
5	5	4	5	19	4	5	9	4	4	8	5	5	10	46
5	5	4	5	19	5	5	10	5	5	10	5	5	10	49
5	5	3	4	17	5	5	10	4	5	9	5	5	10	46
3	4	3	4	14	3	4	7	3	5	8	5	5	10	39
5	5	5	5	20	5	5	10	5	5	10	5	5	10	50
3	5	5	3	16	5	5	10	5	5	10	5	5	10	46
3	5	4	4	16	5	5	10	4	4	8	5	5	10	44
5	5	5	5	20	4	3	7	5	4	9	5	5	10	46
3	5	4	3	15	3	5	8	3	5	8	5	5	10	41
3	4	3	4	14	3	4	7	3	4	7	5	5	10	38
5	3	3	3	14	5	4	9	3	3	6	5	5	10	39
3	3	2	4	12	3	2	5	4	3	7	5	5	10	34
5	4	5	2	16	3	3	6	3	3	6	5	5	10	38
3	5	5	3	16	5	5	10	5	5	10	5	5	10	46
3	4	3	4	14	5	3	8	5	5	10	5	5	10	42
3	3	5	4	15	5	5	10	4	4	8	5	5	10	43
3	4	5	3	15	4	4	8	4	4	8	5	5	10	41
3	5	4	3	15	4	4	8	3	1	4	5	5	10	37
3	4	4	4	15	3	4	7	4	5	9	5	5	10	41
3	3	3	2	11	3	3	6	3	3	6	5	5	10	33
3	4	4	4	15	3	3	6	5	3	8	5	5	10	39
3	5	5	5	18	5	5	10	5	3	8	5	5	10	46
5	5	4	4	18	5	3	8	4	4	8	5	5	10	44

Anexo 9: Estadística de fiabilidad de la variable Rendimiento Académico

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,7.03	10

Estadística total del elemento

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	38,05	16,807	,138	,724
VAR00002	37,50	15,595	,410	,672
VAR00003	37,73	14,874	,412	,671
VAR00004	37,95	15,569	,352	,682
VAR00005	37,59	13,777	,610	,630
VAR00006	37,55	14,069	,545	,644
VAR00007	37,68	14,418	,546	,646
VAR00008	37,73	14,589	,363	,684
VAR00009	36,68	18,799	,000	,712
VAR00010	36,68	18,799	,000	,712

Anexo 10: Matriz de validación de los expertos de la variable Rendimiento Académico

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la rendimiento académico


OBJETIVO: Conocer la escala valorativa del rendimiento académico

DIRIGIDO A: Estudiantes de Octavo año de educación general básica de la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Ayala Tandazo José Eduardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Aplicable 	Aplicable después de corregir	No aplicable
--	----------------------------------	--------------


Mg. José Eduardo Ayala Tandazo
DNI 02897143

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Rendimiento académico: Covarrubias & Pita (2004), indica que es el resultado del aprendizaje producido por la intervención pedagógica del profesor (o) por un espacio de tiempo determinado habiendo concluido el aprendizaje.	Destreza Permite a la persona actuar de una manera competente y hábil.	Actuación eficiente	Realizo las actividades de forma correcta						X		X		X		X		
			Utilizo mis habilidades para realizar bien la tarea						X		X		X		X		
		Actuación eficaz	Actúo bien y con rapidez ante alguna situación que se presenta						X		X		X		X		
			Tomo decisiones con rapidez y buen criterio						X		X		X		X		
	Conocimiento Es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje.	Almacenamiento de información	Suelo retener mucha información de los temas tratados en clase.						X		X		X		X		
			Puedo recordar muchas de las cosas que aprendí en mi niñez.						X		X		X		X		
	Actitudes Es una disposición permanente del sujeto.	Disposición para el trabajo	Actúo con iniciativa en los equipos de trabajo.						X		X		X		X		
			Estoy dispuesto a participar en actividades académicas						X		X		X		X		
	Valores Son cualidades de ser humano	Reconocer emociones	Identifico mis emociones						X		X		X		X		
		Demuestra responsabilidad	Demuestro responsabilidad por medio de actividades en grupo.						X		X		X		X		

Mg. José Eduardo Ayala Tandazo
DNI 02897143

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la rendimiento académico

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa del rendimiento académico


DIRIGIDO A: Estudiantes de octavo de educación general básica de la unidad educativa "Manuela Cañizarez", Lomas de Sargentillo 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Rufino Sosa Mario

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Aplicable ✓	Aplicable después de corregir	No aplicable
----------------	----------------------------------	--------------


Mg. Mario Rufino Sosa
DNI 02862954

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Rendimiento académico. Covarrubias & Pilla (2004), indica que es el resultado del aprendizaje producido por la intervención pedagógica del profesor (a) por un espacio de tiempo determinado habiendo sido evaluado en el momento en que se realizaron las actividades.	Destreza Permite a la persona actuar de una manera competente y hábil.	Actuación eficiente	Realizo las actividades de forma correcta						X		X		X				
			Utilizo mis habilidades para realizar bien la tarea						X		X		X				
		Actuación eficaz	Actúo bien y con rapidez ante alguna situación que se presenta						X		X		X		X		
			Tomo decisiones con rapidez y buen criterio						X		X		X		X		
	Conocimiento Es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje.	Almacenamiento de información	Suelo retener mucha información de los temas tratados en clase.						X		X		X		X		
			Puedo recordar muchas de las cosas que aprendí en mi niñez.						X		X		X		X		
	Actitudes Es una disposición permanente del sujeto.	Disposición para el trabajo	Actúo con iniciativa en los equipos de trabajo.						X		X		X		X		
			Estoy dispuesto a participar en actividades académicas						X		X		X		X		
	Valores Son cualidades de ser humano	Reconocer emociones	Identifico mis emociones						X		X		X		X		
		Demostrar responsabilidad	Demuestro responsabilidad por medio de actividades en grupo						X		X		X		X		

Mg. Mario Rufino Sosa
DNI 02862954

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Rendimiento académico Covarrubias & Piña (2004). Indica que es el resultado del aprendizaje producido por la intervención pedagógica del profesor (a) por un espacio de tiempo determinado habiendo actuado en el alumno una medida en sus habilidades	Destreza Permite a la persona actuar de una manera competente y habil.	Actuación eficiente	Realizo las actividades de forma correcta						X		X		X		X		
			Utilizo mis habilidades para realizar bien la tarea						X		X		X		X		
		Actuación eficaz	Actúo bien y con rapidez ante alguna situación que se presenta						X		X		X		X		
			Tomo decisiones con rapidez y buen criterio						X		X		X		X		
	Conocimiento Es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje.	Almacenamiento de información	Suelo retener mucha información de los temas tratados en clase.						X		X		X		X		
			Puedo recordar muchas de las cosas que aprendí en mi niñez.						X		X		X		X		
	Actitudes Es una disposición permanente del sujeto.	Disposición para el trabajo	Actúo con iniciativa en los equipos de trabajo.						X		X		X		X		
			Estoy dispuesto a participar en actividades académicas						X		X		X		X		
	Valores Son cualidades de ser humano	Reconocer emociones	Identifico mis emociones						x		x		x		x		
		Demostrar responsabilidad	Demuestro responsabilidad por medio de actividades en grupo						X		X		X		X		

Dra. Liliana Espinoza Salazar
DNI 02684276

Anexo 11: Solicitud de autorización de estudio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guayaquil, 18 de Junio del 2020.

Msc. Pedro Saltos
Director Distrital 09D14
Pedro Carbo

Presente.-

Mediante la presente le saludo cordialmente y a la vez deseándole éxitos en sus delicadas funciones como jefe distrital 09D14 Pedro Carbo.

Yo, Lic. Marjorie Alexandra Burgos Delgado docente de la unidad educativa "Manuela Cañizarez", catón Lomas de Sargentillo. Solicito a usted autorice, brindando las facilidades y que se me permita aplicar los instrumentos de la investigación titulada "Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa "Manuela Cañizarez"- Lomas de Sargentillo, 2020. Institución que está bajo su acertada dirección distrital.

Investigación que servirá para obtener el grado de maestrante, con mención en administración de la educación.

Por las razones expuestas, y segura de su colaboración y apoyo, como docente de la institución en mención de antemano le estoy agradecida.

Atentamente

Marjorie Alexandra Burgos Delgado
Firma

Anexo 12: Documento de autorización del estudio

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Oficio Nro. MINEDUC-CZ5-09D14-2020-0230-OF

Pedro Carbo, 18 de junio de 2020

Asunto: AUTORIZACIÓN

Marjorie Alexandra Burgos Delgado
En su Despacho

De mi consideración:

En respuesta a MINEDUC-CZ5-09D14-UDAC-2020-0154-E, tengo a bien informar lo siguiente:

Por medio de la presente AUTORIZO a Lda. Burgos Delgado Marjorie Alexandra, portadora de la cédula de identidad No. 0921486049 para que pueda desarrollar su tesis de maestría previa a su titulación con el tema:

"INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MANUELA CAÑIZARES - LOMAS DE SARGENTILLO, 2020; " perteneciente a esta Dirección Distrital 09D14, que comprende los cantones Pedro Carbo, Isidro Ayora y Lomas de Sargentillo.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Mgs. Pedro Antonio Saltos García
DIRECTOR DISTRITAL DE EDUCACIÓN 09D14 PEDRO CARBO ISIDRO AYORA LOMAS DE SARGENTILLO

Referencias:
- MINEDUC-CZ5-09D14-UDAC-2020-0154-E

Anexos:
- 09d14-0016-2020.pdf

Anexo 13: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del informe de tesis Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020

Objetivo de la investigación: Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiante de la unidad educativa "Manuela Cañizarez" Lomas de Sargentillo 2020.

Autor: Burgos Delgado Marjorie Alexandra.

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa, Manuela Cañizarez

Nombre del participante:

Yo, José Roldan identificado con documento de identidad N°0915846570 sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para validar el instrumento con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación de mi representado.

Firma: 

Lomas de Sargentillo 16 de Junio del 2020.